

Usurbilgo Udala

2019KO URRIAREN 31N EGINDAKO OHIKO UDALBATZAREN BILKURAKO AKTA

BERTARATUAK

Alkate-Lehendakaria

Agurtzane Solaberrieta Mesa

Zinegotziak

Beñat Larrañaga Urdanpilleta
Lur Etxeberria Gurrutxaga
Joxe Mari Iribar Zapiain
Aroa Etxeburua Ugartemendia
Luken Arkarazo Silva
Oskar Santamaria Pikabea
Itziar Basterrika Unanue
Josune Urkola Larrarte
Mirari Azurmendi Sorazu
Carlos Pérez Fraisoli
Andoni Atxega San Sebastian
Francisco José (Patxi) Suárez Pérez

Idazkaria: Irantzu Arrizabalaga Gainza.

Kontu-hartzailea: Xabier Olano Jauregi.

Arratsaldeko 18:00etan batzarrari hasiera eman zaio.

Usurbilen, 2019ko urriaren 31n arratsaldeko 18:00etan, Udaletxeko Pleno Aretoan, Usurbilgo Udaleko ohiko Udalbatza Plenoa egiteko goian adierazten direnak lehen deialdian bildu dira.

Bertaratuak bezala goian agertzen diren zinegotziak batzarkide direlarik, Agurtzane Solaberrieta Mesa izan da Batzarburua.

1.- 2019/09/26KO OHIKO BILKURAKO AKTAREN ONESPENA.

Batzarkideek, 2019ko irailaren 26ko ohiko bilkurako akta aho batez onartu dute.

2.- ALKATETZAKO DEKRETU HAUEN BERRI EMATEA: 2019KO IRAILAREN 23TIK URRIAREN 18RA (2019/0809-2019/0891).



Usurbilgo Udala

Alkatetzak 2019ko irailaren 23tik urriaren 18ra bitartean (2019/0809-2019/0891) egindako dekretuen berri eman zaie bertaratutakoei.

Zinegotziak jakinaren gainean geratu dira.

3.- 2019KO 3. HIRUHILEKOAREN AURREKONTU ETA FINANTZA EGOERAREN BERRI EMATEA.

Kontuhartzaileak hitza hartu du eta jakinarazi du Foru Aldundiari honen berri urriaren 23an eman zitzaiola horretarako duen aplikazio informatikoaren bitartez.

Batzarkideei 2019ko 3. hiruhilekoaren aurrekontu eta finantza egoeraren berri eman zaie eta hauek jakinaren gainean geratu dira.

4.- PIKAOLA ZATIA URBANIZATZEKO KONPROMISU KREDITUA.

Lur Etxeberriak gogorarazi du Ugartondon egiten ari diren obrak direla-eta, Udalak Pikaola eta Olarrondo zatia bere gain hartu dituela. Ondorioz, Pikaolako zatia urbanizatzeko 2019ko inbertsioetan 200.000 euro utzi zirela esan du, baina exekuzio proiektua idatzi denean ikusi da kopuru hori ez dela nahikoa, proiektuak 420.000 euroko kostua baidauka. Era berean, 2020ko aurrekontuetan, inbertsioetan, 220.000 euro gordeta zituztela jakinarazi du.

Baina duela hilabete Ugartondoko obra zuzendaritzarekin elkartu zirela eta hauek esan omen zien obrak ez atzeratze aldera urtarrilerako esleituta egon beharko lukeela Udalaren zatia. Hori horrela, kontu-hartzailearekin hitzegin ondoren konpromisu kreditu hori proposatzea erabaki zela jakinarazi du. Konpromisu kreditu horren bitartez 2020ko 220.000 euroak 2019ra pasako liratekeela eta abenduan obra lizitatzeko aukera izango luketela adierazi du.

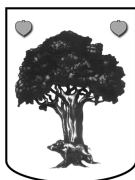
Josune Urkolak hitza hartu du eta adierazi du aurreko Zerbitzuetako batzordean obra honi buruzko aipamen bat egin zela baina ez zela planorik aurkeztu.

Lur Etxeberriak erantzun dio planoak bidaliko diela.

Batzarkideek, Ogasun Batzordearen irizpena aztertu dute eta aho batez onartu dute, honela dio erabakiak:

“2019 ekitaldirako indarrean dagoen Usurbilgo Udalaren Aurrekontuak jasotzen du inbertsio partida berezia, Pikaola zatia urbanizatzeko 200.000 euro izendatuz.

Pikaola inguruko urbanizazio lanak egiten ari direnean eta udalaren zatiaren exekuzio proiektua eguneratu ondoren, lanek atzerapenik izan ez dezaten udalaren



Usurbilgo Udala

zattia urbanizatzeko lanak lizitaziora atera nahi dira, abenduan. Horretarako ordea lizitazio prezio osoa finantzatzeko duen kreditu izendapena onartu behar da aurrez. Lanen exekuzioa eta amaiera 2020ra luzatuko direnez, 2020 ekitaldirako konpromiso kredituen bidea hautatu da, falta den kreditua osatzeko.

Alkatetzaren proposamena beraz, Pikaola zattia urbanizatzeko 2019ko aurrekontuan jasotako kreditua, beste 220.000 eurokin osatzean datza, partida beran 2020 ekitaldirako 220.000 euroko konpromiso kreditua onartuz.

Ogasun Batzordeak 2019ko urriaren 22an egindako bilkuran, proposamenak aldeko 2 bozka jaso ditu (EH Bildu) eta beste bi abstentzio (PNV, PSE). Beraz, aldeko iritzia osaturik, Udal Batza Osoari konpromisu kreditua onartzeko diktamena luzatu zaio.

Udalbatzarrak, Ogasun Batzordearen irizpena kontutan hartuta, Pikaola zattia urbanizatzeko konpromisu kreditua onartzea erabaki du aho batez.”

Bozketa egin denean, honako emaitza izan da:

Aldeko botoak: Agurtzane Solaberrieta Mesa, Beñat Larrañaga Urdanpilleta, Lur Etxeberria Gurrutxaga, Joxe Mari Iribar Zapirain, Aroa Etxeburua Ugartemendia, Luken Arkarazo Silva, Oskar Santamaria Pikabea, Itziar Basterrika Unanue, Josune Urkola Larrarte, Mirari Azurmendi Sorazu, Carlos Pérez Fraisoli, Andoni Atxega San Sebastian eta Patxi Suárez Pérez.

Beraz, erabakia aho batez hartu da.

5.- 2020. URTERAKO USURBILGO HERRI BARRUKO TAXIEN TARIFA BERRIAK.

Lur Etxeberriak puntu honi buruzko azalpenak eman ditu.

2019ko irailaren 23an Buruntzaldeko Taxien Eskualdeko Batzordea bildu zela eta bertan 2020ko tarifak aho batez onartu zirela jakinarazi du. Tarifei %0,8ko igoera aplikatzea onartu zela esan du.

Batzarkideek, Zerbitzuak Batzordearen irizpena aztertu dute eta aho batez onartu dute, honela dio erabakiak:

“Esp. zk.: HZ.06/2019-0446

Aurrekariak

2002 urtean, Eusko Jaurlaritzak, Taxien legea, "bidaiariak herri barruan" eta herriz kanpo kotxez garraiatzeko zerbitzu publikoa arautzen duen 2/2000ko legea, onartu zuen. Lege hau hartuta "BURUNTZALDEA ERREGIMEN BEREZIKO GUNEA" sortu zen, Andoain, Astigarraga, Hernani, Lasarte-Oria, Urnieta eta Usurbil udalerriekin,



Usurbilgo Udala

(Lurralde Antolaketa eta Sustapenerako departamentuko diputatuak agindutako, 2007ko maiatzaren 29ko Foru aginduan eta 2007ko ekainaren 11ko G.A.O. 114 zenbakian argitaratua).

2/2000 legea garatzen duen erregelamenduko 57. artikulua eta hurrengoak diotenez, kotxe bidez garraio zerbitzua ematea, tarifa bati lotuta egongo da eta eskumena duen organoak aldiro errebisatu eta onartu beharko du. Tarifa hori, loteslea eta derrigorrezkoa izango da, bai hiriko bai hiriarteko ibilbideetan.

Era berean, garraiorako tarifak arlo guztiekin batera onartuko direla adostu da. Tarifetan ekoizpen eta antolaketa egoera normal bateko, benetako kostu guztiak, sartu beharko dira: batetik amortizazio egoki bat egiteko eta enpresarentzako arazoizko mozkinak emateko eta bestetik, zerbitzua edo jarduera egokia emateko. Horregatik udalerrri horietan, tarifaren berrikuspena egin beharko da, era bereko tarifa mantentzeko.

Bestalde, tarifak urtero berrikusten dira, horretarako kostuen egituraren osagaietan izandako gorabeherak kontutan hartuz, hau da, jardunaren oreka ekonomikoan eragin izan duten gorabeherak.

Ikusirik

2018ko abenduaren 19an Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkari Ofizialean argitaratu zen Euskadiko Prezioen Batzordearen erabakia. Bertan, 2019. urterako USURBILGO udalak aurkeztu zituen Auto Taxietako bidaiarien hiri barruko garraioaren zerbitzu publikoaren salneurriak onartu ziren. Hauek izan ziren 2019 urterako onarturiko eta oraindik indarrean dauden tarifak:

2019ko HIRI BARRUKO TARIFA					
Tarifa 1 *			Tarifa 2 **		
Gutxieneko tarifa ***	Egindako km	Itxaronaldia, orduko	Gutxieneko tarifa	Egindako km	Itxaronaldia, orduko
5,3216	1,1313	21,7104	6,3430	1,8123	34,1198

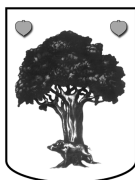
* Tarifa hau lanegunetan 07:00etatik 22:00etara aplikatuko da.

** Tarifa hau larunbatetan, igandeetan eta Autonomia Erkidegoko eta tokiko araudian jaiegun diren egunetan aplikatuko da, bai eta abenduaren 24an eta 31n ere. Era berean, lanegunetan 22:00etatik 07:00etara ere aplikatuko da.

*** Gutxieneko tarifak 1,5 kilometroko ibilbidea edo 5 minutuko itxaronaldia hartzen du.

Taxilarien erosteko ahalmena mantentzearen alde eta udalerrriak taxi tarifa jakinak urte naturalaren hasieran jar ditzan, **2020. urterako USURBILGO TAXI TARIFA BERRIEN ONARTZE ESKAERA** aurkeztu dute Gipuzkoako taxilarien bi elkarteek.

Buruntzaldeko Taxiaren Eskualdeko Batzordeak, 2019ko irailaren 23an egindako bileran, 2020. urterako autotaxi zerbitzuaren tarifak onartu zituen, indarrean dauden tarifei %0,8 erantsiz. Igoera horren ondorioz, 2020. urteko tarifak hauek izatea proposatzen du:



Usurbilgo Udala

2020ko HIRI BARRUKO TARIFA PROPOSAMENA					
Tarifa 1 *			Tarifa 2 **		
Gutxieneko tarifa ***	Egindako km	Itxaronaldia, orduko	Gutxieneko tarifa	Egindako km	Itxaronaldia, orduko
5,3642	1,1404	21,8840	6,3938	1,8268	34,3927

* Tarifa hau lanegunetan 07:00etatik 22:00etara aplikatuko da

** Tarifa hau larunbatetan, igandeetan eta Autonomia Erkidegoko eta tokiko araudian jai egun diren egunetan aplikatuko da, bai eta abenduaren 24an eta 31n ere. Era berean, lanegunetan 22:00etatik 07:00etara ere aplikatuko da.

*** Gutxieneko tarifak 1,5 kilometroko ibilbidea edo 5 minutuko itxaronaldia hartzen du.

Kontutan harturik

Herriko eta herriz kanpoko Garraio Publikoari buruz ekainaren 29ko 2/2000 Eusko Legebiltzarreko Legearen 3.3. eta 17.6 artikuluek diotenez, Udalarik dagokio tarifak onartzea.

Gauzak horrela, Zerbitzuak eta Mantenua Batzordeak, 2019ko urriaren 16an egindako bilkuran, Lur Etxeberria eta Jose Mari Iribarren aldeko botoekin eta Carlos Perez eta Patxi Suarezen abstentzioarekin egindako irizpena kontutan hartuta, Udalbatzarrak honako erabakia hartu du aho batez:

ERABAKIA

LEHENENGO: Usurbilgo herri barruko garraiorako 2020. urterako proposatzen diren aipatutako auto-taxi tarifak ONARTZEA.

BIGARREN: Eusko Jaurlaritzako Industria, Merkataritza eta Turismo Sailari onespeneraren erabakia bidaltzea behin betiko onspena eman dezan.

HIRUGARREN: Erabaki honen ziurtagiria herriko taxi titularrei, G.TAXI Gipuzkoako Taxien Elkargoari, AGITAXi, Foru Aldundiko Garraio Departamentuari eta Gasteizko Ekonomia eta Ogasun Departamentuko arduradunari bidaltzea 2019ko azaroak 16a baino lehen."

Bozketa egin denean, honako emaitza izan da:

Aldeko botoak: Agurtzane Solaberrieta Mesa, Beñat Larrañaga Urdanpilleta, Lur Etxeberria Gurrutxaga, Joxe Mari Iribarri Zapirain, Aroa Etxeburua Ugartemendia, Luken Arkarazo Silva, Oskar Santamaria Pikabea, Itziar Basterrika Unanue, Josune Urkola Larrarte, Mirari Azurmendi Sorazu, Carlos Pérez Fraisol, Andoni Atxega San Sebastian eta Patxi Suárez Pérez.

Beraz, erabakia aho batez hartu da.



Usurbilgo Udala

6.- FERMINDEGI HERRI-BIDEKO (22. HERRI-BIDEA) LEHEN 125 METROKO ZATIA, ERREPIDEA ETA FERMINDEGI BASERRIAREN ARTEKO ZATIA, UDAL JABARI PUBLIKOTIK DESAFEKTATZEA.

Alkateak azalpenak eman ditu.

Usurbilgo Udalak Aginako erriberako zati bat konpondu nahi duela esan du, Eizazpi eta Oriagain arteko zatia. Obra horiek egin ahal izateko desjabetze espedientea martxan jarri zela eta espediente horren baitan ondasunen eta eskubideen zerrenda jendaurrean egon zen bitartean, jabe batzuek Udalari akordio proposamen bat egin ziotela esan du, permuta bat egitea, hain zuzen ere. Hau da, Udalaren jabetzakoak diren Fermindegi bideko lehen 125 metroengatik permutatzea. Trukaketa hori egin ahal izateko, lehenengo, udal jabetzako den bide zati hori jabetza publikotik desafektatu egin behar dela adierazi du.

Desjabetze-espedientea nahiko aurreratuta doala adierazi du eta trukaketa hau egin ondoren, bide horretako lanak lehenbailehen hastea nahiko luketela jakinarazi du.

Batzarkideek, Hirigintza Batzordearen irizpena aztertu dute eta gehiengoz onartu dute, honela dio erabakiak:

“Esp. Zenbakia: HZ.06/2019-0317

AURREKARIAK

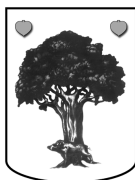
Usurbilgo Udalak Aginagako erriberan Eizazpi eta Oriagain tarteko bidea konpondu nahi du. Hala, lanak martxan jarri ahal izateko hartu beharreko ondasunen desjabetze espedientea izapidetzen ari da.

Ondasunen eta eskubideen zerrenda jendaurrean egon den bitartean, Pedro M.^a eta M.^a Aranzazu AGIRRE MUJIKA anai-arrebek (erasandako 20. partzelaren jabeak) akordio-proposamen bat egin zioten udalari. Hain zuzen, plantatu zioten desjabetu beharreko lurzatia udalaren jabetzako den beste batengatik trukatzeari, zehazki 22. herri-bidearen lehen 125 metroko zatia (Poligono 4 partzela 209 mugakidea dena), errepidea eta Fermindegi arteko zatia, eta trukaketa onartzen baldin bada, bidea -bukaera- ixtea eta txukuntzea.

Udalak proposamena ontzat eman ostean, trukaketa bideratu ahal izateko beharrezko izapidetzea martxan jarri du, lehendabizi trukatu beharreko herri-bideko lur zatia udal jabari publikotik desafektatuz.

Fermindegi bidearen, 22. herri-bidea, ezaugarrik honakoa dira:

KOKAPENA	LUZERA	ZABALERA	ZORUA	EGOERA
ERREPIDEA – GALARDIAZPIKOA	40 m.	2,5 m.	Asfaltoa	Ona
GALARDIAZPI - FERMINDEGI	85 m.	1,5 m.	Lurra	Ona



Usurbilgo Udala

FERMINDEGI - IBIA	60 m.	3,0 m.	Hormigoia	Ona
	70 m.	1,5 m.	Lurra	Ona
IBIA - BIZTEGI	270 m.	--	Lurra	Galdua
BIZTEGI - BERRAIARTZABARRENA	190 m.	1,2 m.	Lurra	Galdua
	120 m.	1,2 m.	Lurra	Ona
		60 m 20. bidetik		
BERRAIARTZABARRENA- 21. BIDEA	200 m.	1,5 m.	Lurra	Ona
+ 22.1 BIDE-ADARRA: GALARDIAZPI	300 m.	1,5 - 2 m.	Lurra	Ona

Fermindegi bidearen lehen bi zatiak dira trukatu behar direnak.

DESAFEKZIOA

Gauzak horrela, Ordezko Alkateak, 2019ko abuztuaren 14ean, 2019/0734 dekretuaren bidez, desafektatzeko espedientea hastea erabaki zuen. Hitzez hitz honela dio dekretuak:

LEHENDABIZI: Eizazpi-Oriagain tramua egin ahal izateko eta, obraren onura publikoa edo interes orokorra aitortuz, proiektuak eragindako lurren desjabetzen ondorioz 22. herri-bidearen lehen bi zatiak (Poligono 4 partzela 209 mugakidea dena), hots, errepidea eta Fermindegi artekoa trukatzeko, lur zatiaren desafektatzeko espedientea hartea.

BIGARRENA: Desafekzio espedientea hilabeteko epean jendaurrean jartzea Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean dagokion iragarkia argitartzen den biharamunetik kontatzen hasita. Iragarkia Usurbilgo Udaleko iragarki oholean era jarriko da.

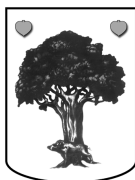
Hartutako erabakiaren arabera, espedientea jendaurrean jarri zen, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialeko 104. zenbakian, 2019ko abuztuaren 21ean dagokion iragarkia argitaratuz.

Espedientea jendaurrean egon den bitartean ez da inolako alegazioarik tartekatu.

Guzti hau kontutan izanik, Hirigintza Batzordeak, 2019ko urriaren 17an egindako bilkuran, Agurtzane Solaberrieta, Lur Etxeberria, Beñat Larrañaga eta Patxi Suárezen aldeko botoekin, eta Mirari Azurmendiren abstentzioarekin egindako irizpena kontutan hartuta Udalbatzarrak honako erabakia hartu du gehiengoz:

ERABAKIA

LEHENDABIZI: Fermindegi herri-bideko (22. herri-bidea) lehen 125 metroko zatia (4. poligonoa 209. partzela onibarraren mugakidea dena), errepidea eta Fermindegi baserriaren arteko zatia, udal jabari publikotik desafektatzea.



Usurbilgo Udala

Bozketa egin denean, honako emaitza izan da:

Aldeko botoak: Agurtzane Solaberrieta Mesa, Beñat Larrañaga Urdanpilleta, Lur Etxeberria Gurrutxaga, Joxe Mari Iribar Zapirain, Aroa Etxeburua Ugartemendia, Luken Arkarazo Silva, Oskar Santamaria Pikabea, Itziar Basterrika Unanue eta Patxi Suárez Pérez.

Abstentzioa: Josune Urkola Larrarte, Mirari Azurmendi Sorazu, Carlos Pérez Fraisoli eta Andoni Atxega San Sebastian.

Beraz, erabakia gehiengoz hartu da.

7.- HAASTAKO A-78 (ZAPATEGI) EREMUKO HIRIGINTZA EZAUGARRIEN ALDAKETA PUNTUALA (03 ALDAKETA). HASIERAKO ONESPENARI TARTEKATUTAKO ALEGAZIOA ERANTZUTEA ETA ALDAKETA BEHIN BEHINGOZ ONARTZEA.

Alkateak esan du puntu hau ere Hirigintza batzordetik diktaminatuta datorrela eta azalpenak eman ditu.

Jarraian azaldu du Zapategiko eremu horretan kokatuko dituztela Gureak eta Elkarrek beraien jardura ekonomiko nagusiak. Proiektu horri bide emateko aurreko legealdian, 2017ko urrian, lau eragileen arteko hirigintza-hitzarmena sinatu zela esan du eta aipatutako hitzarmen horren helburua izan zela dio Zapategi eremuko Arau Subsidiarioen aldaketa bideratzea.

Aipatutako aldaketa jendaurrean egon zen bitartean alegazio bat aurkeztu zela adierazi du, Gureak enpresak aurkeztutakoa, hain zuzen ere.

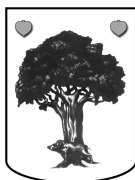
Hor eraikigarritasun baimen bat ematen dela eta Gureak enpresak eskatzen duena partzela batzuetan aldaketa bat egitea dela esan du. Funtsean konputo generalari ez dionez eragiten, irizpenean alegazioa aintzat hartzea proposatzen dela esan du.

Bestalde, hainbat txosten sektorial eskatu direla eta guztiak aldeko txostenak izan direla jakinarazi du, hori horrela aldaketa honi behin behingo onespena ematea proposatzen dela esan du.

Jarraian, hemendik aurrerako prozedura urbanistikoaren berri eman du.

Batzarkideek, Hirigintza Batzordearen irizpena aztertu dute eta aho batez onartu dute, honela dio erabakiak:

“Esp. Zenbakia: HZ.01/2018-0496



Usurbilgo Udala

AURREKARIAK

Usurbilgo udalerrian hiri antolamenduko plangintza orokorra jasotzen duen dokumentua osatzen du Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioen Berrikuspenaren Testu Bateginak. Berau 2013ko otsailean idatzia eta urte bereko maiatzaren 28ko osoko bilkuran onartua izan zen; 2013ko uztailaren 22ko Foru Agindu bidez argitaratzea adostu zelarik (GAO 172. zbkia. 2013-ko irailaren 10ekoa).

Bertan zehazten dira, besteak beste, Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioetako A-78 (Zapategi) eremuaren hirigintza ezaugarriak.

Plenoak, 2018ko irailaren 25ean, aho batez, Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioetako A-78 (Zapategi) eremuko hirigintza ezaugarrien Aldaketa Puntuala sustatzeko Michelin España y Portugal, S.A., Gureak Lanean S.A., Elkarlanean Fundazioa eta Usurbilgo Udalaren artean izenpetu beharreko Hirigintza Hitzarmena behin betiko izaeraz onartzea erabaki zuen. Higintza Hitzarmena, 2018ko urriaren 17an izenpetu zen.

ALDAKETA PUNTUALERAKO DOKUMENTUA

Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioetako A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren aldaketa puntualaren (03. aldaketa) dokumentua udal arkitektoak, Ekhiñe Egiguren Azkune andereak, eta udal aholkulari juridikoak, ARAUDI S.L.P. taldeko Nekane Azarola Martinez andereak idatzi dute.

HASIERAKO ONESPENA ETA JENDAURREAN JARTZEA

Hala, 2019ko martxoaren 28an, Plenoak, udal teknikarien aldeko txostenak kontutan izanik, aho batez, zera erabaki zuen hitzez hitz:

LEHENENGO: Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioen Berrikuspenaren Testu Bategineko A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren Aldaketa Puntuala (03. aldaketa) hasieraz onartzea.

BIGARRENA: Onartutako dokumentazioa jendaurrean jartzea hilabeteko epealdian, iragarki taulan, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta ohizko egunkarietan iragarkia argitaratuz, interesatuek hala baderitzote dagokien alegazioak aurkeztu ditzaten.

HIRUGARRENA: Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioen Berrikuspenaren Testu Bateginaren 03 aldaketa honek egistasmoren batean eragingo balu eraikitze eta lur zatiketarako baimen emakidak etetea, beti ere hartutako erabaki berriak indarrean dagoen Erregimen Urbanistikoa aldatzen badu.

Haserako onespenera loturiko etendura gehienez bi urtebeteko epean indarrean egongo da, aipatutako planaren behin betiko onespenera lortzen denean indarririk gabe geratuko delarik.

Hartutako erabakiaren arabera, espedientearen jendaurrean jarri zen hilabetez, ondoko iragarkiak argitaratuz:



Usurbilgo Udala

- Berria: 2019-03-29
- Gara: 2019-03-30
- El Diario Vasco: 2019-03-30
- Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala (61. zenbakia): 2019-03-29

Jendaurreko epealdiaren amaiera: 2019-04-30

ALEGAZIOAK

Jendaurreko epealdian, honako alegazioa aurkeztu da:

Alegazioa zenbakia	Interesatua	Sarrera	
		Eguna	Zenbakia
1	GUREAK LANEAN, S.A.	2019-04-30	1414

1.- alegazioa

Sarrera data – Sarrera zenbakia: 2019-04-30 / 1414

Interesatua: GUREAK LANEAN, S.A. (Asier Vitoria Inchausti)

Alegazioak honela dio hitzez hitz:

AL ILMO ALCALDE PRESIDENTE DE LA CORPORACION MUNICIPAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE USURBIL

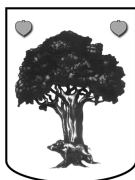
D. ASIER VITORIA INCHAUSTI, mayor de edad, provisto de DNI. 44.144.322K, con domicilio en Illarra Bidea n2 3 20018 DONOSTIA, actuando para este acto como representante legal de la mercantil GUREAK LANEAN, S.A. según Escritura de Apoderamiento de fecha 23 de octubre de 2018, otorgado ante el Ilmo. Notario de Donostia D. Diego María Granados de Asensio con el número de su protocolo 2018/200G/N/16/10/2018, siendo el domicilio de la sociedad, la calle Illarra Bidea, 3 20018 DONOSTIA, y su CIF A/20044590.

MANIFIESTA

Que el 29 de marzo de 2019 se ha publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa (BOG nº 61) acuerdo plenario del 28 de marzo de 2019 por el que se aprobaba el documento de Modificación Puntual (Modificación 03) del área A-78 (TE) ZAPATEGI del Texto Refundido de la revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbanístico.

Que, en virtud de dicho acuerdo, se somete al plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la fecha de inserción de dicho anuncio, para su información pública.

Que GUREAK LANEAN, S.A., en su condición de futuro propietario del suelo que, tras la aprobación definitiva de dicha modificación de las normas de



Usurbilgo Udala

planeamiento urbanístico conformará el nuevo área A110 ZAPATEGI de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, ha participado en el diseño y definición de la ordenación de dicho área.

Que en el DOCUMENTO B: NORMAS URBANÍSTICAS de dicho texto de Modificación Puntual de Normas de Planeamiento, «3. NORMAS URBANISTICAS REGULACION DE LAS CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD Y URBANIZACION DEL A-110 ZAPATEGI» en sus arts. 17, 18, 22 y 24 se establece lo siguiente:

17. art. ERAIKIGARRITASUNA/EDIFICABILIDAD

PARTZELA	HIRIGINTZA ERAIKIGARRITASUNA GUZTIRA m ² (t)
P.1.1.	31.409 m ² horietatik gutxienez 1.450 sestra azpian)
P.2.1.	26.291 m ²
P.2.2.	9.100 m ² (horietatik derrigorrez 3.500 sestra azpian)
P.2.3.	3.755 m ²

19. art. PARZELAZIOA/PARCELACION

PARTZELA	AZALERA m ² /(s)
P.1.1.	15.763 m ²
P.2.1.	10.859 m ²
P.2.2.	3.500 m ²
P.2.3.	751 m ²

22. art. ERAIKINEN PROFILAK, ALTUERAK ETA OINAK

PARTZELA	PROFILA	OIN OKUPAZIOA
P.1.1.	S+PB+II	12.400 m ²
P.2.1.	S+PB+III	7.303 m ²
P.2.2.	5+PB+11	3.500 m ²
P.2.3.	S+PB+III	751 m ²

24. art. EZAUGARRIEN LABURPEN TAULA LUSAIEN ARABERA

PARTZELA	LURSAILAREA AZALERA	ERAIKINGARRITASUNA m ² (t)	OIN OKUPAZIOA m ²	PROFILA
P.1.1.	15.763 m ²	31.409 m ² horietatik gutxienez 1450 sestra azpian)	12.400 m ²	S+PB+II
P.2.1.	10.859 m ²	26.291 m ²	7.303 m ²	S+PB+III



Usurbilgo Udala

P.2.2.	3500 m ²	9.100 m ² (horietatik derrigorrez 3500 sestra azpian)	3.500 m ²	S+PI3+II
P.2.3.	751 m ²	3.755 m ²	753. m ²	5+P8+III

Que tomando en cuenta los criterios de cómputo de edificabilidad descritos en el art. 34 del Texto Refundido de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbanístico de Usurbil en vigor, y la Modificación de las Ordenanzas de Edificación y Uso de las Normas Subsidiarias de Planeamiento publicadas en el BOG de 13 de octubre de 2014, recogidas a su vez en el Art. 23 del documento de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento DOCUMENTO B: NORMAS URBANISTICAS, en el momento de transponer las necesidades funcionales planteadas para cada edificio, se han observado una pequeñas diferencias que, sin ser esenciales, modifican sensiblemente las superficies/parcela reflejadas en los cuadros.

Que la reasignación de superficies/parcela planteada en este escrito de alegaciones no modifica sustancialmente la ordenación pormenorizada aprobada, habida cuenta de que la superficie edificable total no se ve alterada.

Que por todo ello se,

SOLICITA

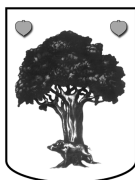
Primero y único: Que, aceptando este escrito de ALEGACIONES en tiempo y forma, se modifiquen, en la línea de lo expuesto, los Arts. 17 y 24 del DOCUMENTO B: NORMAS URBANÍSTICAS de dicho texto de Modificación Puntual de Normas de Planeamiento, «3. NORMAS URBANISTICAS REGULACION DE LAS CONDICIONES DE EDIFICABILIDAD Y URBANIZACION DEL A-110 ZAPATEGI», quedando su redacción como sigue:

17. art. ERAIKIGARRITASUNA/EDIFICABILIDAD

PARTZELA	HIRIGINTZA ERAIKIGARRITASUNA GUZTIRA m ² /(t)
P.1.1.	31.409 m ² horietatik gutxienez 1450 sestra azpian)
P.2.1.	23.717 m ²
P.2.2.	10.484 m ² (horietatik derrigorrez 3500 sestra azpian)
P.2.3.	3.945 m ²

24. art. EZAUGARRIEN LABURPEN TAULA LUSAIEN ARABERA

PARTZELA	LURSAILAREA AZALERA	ERAIKINGARRITASUNA m ² (t)	OIN OKUPAZIOA m ²	PROFILA
P.1.1.	15.763 m ²	31.409 m ² horietatik gutxienez 1450 sestra azpian)	12.400 m ²	S+PB+II
P.2.1.	10.859 m ²	23.717 m ²	7.303 m ²	S+PB+III
P.2.2.	3.500 m ²	10.484 m ² (horietatik derrigorrez 3500 sestra azpian)	3.500 m ²	S+PB+II



Usurbilgo Udala

P.2.3.	751 m ²	3.945 m ²	751 m ²	S+PB+III
--------	--------------------	----------------------	--------------------	----------

Como consecuencia, también deberá ser modificado en el mismo sentido el cuadro de edificabilidades recogido en el **punto 11 ERAIKIGARRITASUN FISIKOA ETA HIRIGINTZA ERAIKIGARRITASUNA del C DOKUMENTUA: ANTOLAKETA ETA KUDEAKETA JARRAIBIDEAK (Página 6).**

Y para que surta los efectos pertinentes, firmo en Usurbil a 23 de abril de 2019.

Asier Vitoria Inchausti
Director General GUREAK LANEAN, S.A.

BIDE AZPIEGITURETAKO DEPARTAMENTUAREN TXOSTENA

Gipuzkoako Foru Aldundiko Kudeaketa eta Plangintzako Zuzendari Nagusiak, Mikel Uribetxebarria Barrena jaunak, 2019ko apirilaren 25ean eman du beraien txostena. Hitzez hitz honela dio:

USURBILGO ARAU SUBSIDIARIOEN TESTU BATEGINEKO A-78 (TE) ZAPATEGI EREMUAREN ALDAKETARI BURUZKO TXOSTENA

Usurbilgo Udalak arau subsidiarioen testu bategineko A-78 (TE) Zapategi eremuaren aldaketa bidali du, Bide Azpiegituretako Departamentuak irizpena eman dezan, Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuak, 2006ko ekainaren 6ko 1/2006 Foru Dekretu Arau-emaileaz onartutakoak, 94. artikuluan agintzen duena betez.

Gaur egungo A-78 (TE) Zapategi eremua Usurbilgo udalerrriaren ekialdean dago, MICHELIN ESPAÑA Y PORTUGAL S.A. enpresa kokatzen den lekuan. Hegoaldera mugakide da Lasarte-Oria udalerriarekin. Iparraldera Urbil merkatalguneko bideak mugatzen du. Eremuak GI-3831 errepidetik Lasarte-Oriara doan bidetik du sarbide zuzena.

Dokumentu honen helburua da A-78 eremurako finkatutako zehaztapenak berrantolatzea bi eremuetan banatuz. Alde batetik, A-78 (TE) MICHELIN eremua, hiri-lur kontsolidatua, egungo eremuaren murrizketaren ondoriozkoa dena, bertan dauden eraikinak eta MICHELIN ESPAÑA Y PORTUGAL S.A. jarduera kontsolidatuz. Bestetik, A-110 (TE) ZAPATEGI eremu berria, hiri-lur ez-kontsolidatua, egungo eremutik banatzen diren egoera degradatuan dauden lurak eta GI-3831tik sarbide berria gauzatzeko behar direnak osatzen dutena. Bigarren eremu berri honetan izaera sozial eta kulturala duten jarduera ekonomikoak ezarriko dira: ELKAR FUNDAZIOA eta GUREAK LANEAN S.A.

Ibilgailuen sarbidea GI-3831tik egingo da, bertan aurreikusi den biribilgune berriaren bidez. 38 metro diametro izango du. Mendebaldean dagoen ubidea birroneratu eta berreskuratu da, haren inguruan gune berdeak eta oinezko ibilbidea sortuz.

Agiria aztertu ondoren, Departamentuaren eskumeneko gaiei dagokienez ez dugu eragozpenik ikusten onarpena emateko.

PLANGINTZA ETA USTIAPEN UNITATEKO BURUA
Jesús Maguregui Arregui



Usurbilgo Udala

Bide Azpiegituretako Departamentuko Kudeaketa eta Plangintzako zuzendari nagusiak bere egiten du irizpen hau, Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuak, 2006ko ekainaren 6ko 1/06 Foru Dekretu Arau-emaileaz onartuak, 94. artikuluan aurreikusitako ondorioetako.

Donostia, 2019ko apirilaren 25a
KUDEAKETA ETA PLANGINTZAKO ZUZENDARI NAGUSIA
Mikel Uribetxebarria Barrena

TELEKOMUNIKAZIOETAKO ETA INFORMAZIO-TEKNOLOGIETAKO ZUZENDARITZAREN TXOSTENA

Espainiko Gobernuko Ekonomia eta Enpresako Ministerioko telekomunikazioetako eta informazio-teknologietako Zuzendari Nagusiak, Roberto Sánchez Sánchez jaunak, 2019ko maiatzaren 7an eman du beraien txostena. Hitzez hitz honela dio:

INFORME PREVISTO EN EL ARTÍCULO 35.2 DE LA LEY 9/2014, DE 9 DE MAYO DE 2014, GENERAL DE TELECOMUNICACIONES, EN RELACIÓN CON EL MODIFICACIÓN PUNTUAL (MP3) DEL ÁREA 78 (TE) ZAPATEGI DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA REVISIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS (NNSS) DEL PLANEAMIENTO DE USURBIL (GIPÚZKOA)

Con fecha 17/04/2019, se ha recibido la documentación suministrada por el AYUNTAMIENTO DE USURBIL, de fecha 15/04/2019 y número de registro de salida 1025, mediante el que solicita la emisión por parte de la Dirección General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información del informe preceptivo en materia de comunicaciones electrónicas, en relación con el MODIFICACIÓN PUNTUAL (MP3) DEL ÁREA 78 (TE) ZAPATEGI DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA REVISIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS (NNSS) DEL PLANEAMIENTO DE USURBIL (GIPÚZKOA).

En atención a lo solicitado, esta Dirección General, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, emite el siguiente informe:

1) OBSERVACIONES DE CARÁCTER PARTICULAR

No se han detectado observaciones referentes a las faltas de alineamiento respecto a la legislación vigente en el instrumento de planificación urbanística sometido a informe del Ministerio de Economía y Empresa.

2) CONSIDERACIONES DE CARÁCTER GENERAL.

De conformidad con los principios de colaboración y cooperación a los que se refiere el artículo 35.1 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, y a fin de promover la adecuación de los instrumentos de planificación territorial o urbanística que afecten al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas a la normativa sectorial de telecomunicaciones, se recogen, a continuación, a título informativo, las principales consideraciones de carácter general contenidas en dicha normativa:



Usurbilgo Udala

a) Derecho de los operadores a la ocupación del dominio público o de la propiedad privada y normativa aplicable.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 29 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, los operadores tendrán derecho a la ocupación de la propiedad privada cuando resulte estrictamente necesario para la instalación de la red en la medida prevista en el proyecto técnico presentado y siempre que no existan otras alternativas técnica o económicamente viables, ya sea a través de su expropiación forzosa o mediante la declaración de servidumbre forzosa de paso para la instalación de infraestructura de redes públicas de comunicaciones electrónicas. En ambos casos tendrán la condición de beneficiarios en los expedientes que se tramiten, conforme a lo dispuesto en la legislación sobre expropiación forzosa. Los operadores asumirán los costes a los que hubiera lugar por esta ocupación.

La ocupación de la propiedad privada se llevará a cabo tras la instrucción y resolución por el Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital, del oportuno procedimiento, en que deberán cumplirse todos los trámites y respetarse todas las garantías establecidas a favor de los titulares afectados en la legislación de expropiación forzosa.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, los operadores tendrán derecho a la ocupación del dominio público, en la medida en que ello sea necesario para el establecimiento de la red pública de comunicaciones electrónicas de que se trate. Los titulares del dominio público garantizarán el acceso de todos los operadores a dicho dominio en condiciones neutrales, objetivas, transparentes, equitativas y no discriminatorias, sin que en ningún caso pueda establecerse derecho preferente o exclusivo alguno de acceso u ocupación de dicho dominio público en beneficio de un operador determinado o de una red concreta de comunicaciones electrónicas.

Así pues, en primer lugar y de acuerdo con lo establecido en el artículo 31.1 de la mencionada Ley, la normativa dictada por cualquier Administración Pública que afecte al despliegue de redes públicas de comunicaciones electrónicas deberá, en todo caso, reconocer el derecho de ocupación del dominio público o de la propiedad privada para el despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas.

Además, las normas que al respecto se dicten por las correspondientes Administraciones deberán cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

- Ser publicadas en un diario oficial del ámbito correspondiente a la Administración competente, así como en la página web de dicha Administración Pública y, en todo caso, ser accesibles por medios electrónicos.
- Prever un procedimiento rápido, sencillo, eficiente y no discriminatorio de resolución de las solicitudes de ocupación, que no podrá exceder de seis meses contados a partir de la presentación de la solicitud.
- Garantizar la transparencia de los procedimientos y que las normas aplicables fomenten una competencia leal y efectiva entre los operadores.
- Garantizar el respeto de los límites impuestos a la intervención administrativa en esta Ley en protección de los derechos de los operadores. En particular, la exigencia de documentación que los operadores deban aportar deberá ser motivada, tener una justificación objetiva, ser proporcionada al fin perseguido y limitarse a lo estrictamente necesario.

b) Ubicación compartida y uso compartido de la propiedad pública o privada.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32.1 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, los operadores de comunicaciones electrónicas podrán



Usurbilgo Udala

celebrar de manera voluntaria acuerdos entre sí para determinar las condiciones para la ubicación o el uso compartido de sus infraestructuras, con plena sujeción a la normativa de defensa de la competencia.

Las administraciones públicas fomentarán la celebración de acuerdos voluntarios entre operadores para la ubicación compartida y el uso compartido de infraestructuras situadas en bienes de titularidad pública o privada, en particular con vistas al despliegue de elementos de las redes rápidas y ultrarrápidas de comunicaciones electrónicas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32.2 de dicha Ley también podrá imponerse de manera obligatoria la ubicación compartida de infraestructuras y recursos asociados y la utilización compartida del dominio público o la propiedad privada, a los operadores que tengan derecho a la ocupación de la propiedad pública o privada.

Cuando una Administración pública competente considere que por razones de medio ambiente, salud pública, seguridad pública u ordenación urbana y territorial procede la imposición de la utilización compartida del dominio público o la propiedad privada, podrá instar de manera motivada al Ministerio de Energía, Turismo y Agenda Digital el inicio del oportuno procedimiento. En estos casos, antes de imponer la utilización compartida del dominio público o la propiedad privada, el citado departamento ministerial abrirá un trámite para que la Administración pública competente que ha instado el procedimiento pueda efectuar alegaciones durante un plazo de 15 días hábiles.

En cualquier caso, estas medidas deberán ser objetivas, transparentes, no discriminatorias y proporcionadas y, cuando proceda, se aplicarán de forma coordinada con las Administraciones competentes correspondientes.

c) Normativa elaborada por las administraciones públicas que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas.

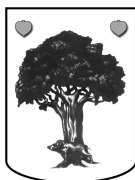
El artículo 34.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, establece que las redes públicas de comunicaciones electrónicas constituyen equipamiento de carácter básico y que su previsión en los instrumentos de planificación urbanística tiene el carácter de determinaciones estructurantes, así como, que su instalación y despliegue constituyen obras de interés general.

Asimismo, en su artículo 34.3, dicha Ley establece que la normativa elaborada por las administraciones públicas que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas y los instrumentos de planificación territorial o urbanística deberán recoger las disposiciones necesarias para:

- impulsar o facilitar el despliegue de infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas en su ámbito territorial
- para garantizar la libre competencia en la instalación de redes y en la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas
- para garantizar la disponibilidad de una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras.

En consecuencia, dicha normativa o instrumentos de planificación:

- no podrán establecer restricciones absolutas o desproporcionadas al derecho de ocupación del dominio público y privado de los operadores
- ni imponer soluciones tecnológicas concretas,
- ni imponer itinerarios o ubicaciones concretas en los que instalar infraestructuras de red de comunicaciones electrónicas.



Usurbilgo Udala

Cuando una condición pudiera implicar la imposibilidad de llevar a cabo la ocupación del dominio público o la propiedad privada, el establecimiento de dicha condición deberá estar plenamente justificado e ir acompañado de las alternativas necesarias para garantizar el derecho de ocupación de los operadores y su ejercicio en igualdad de condiciones.

Las administraciones públicas deben contribuir a garantizar y hacer real una oferta suficiente de lugares y espacios físicos en los que los operadores decidan ubicar sus infraestructuras identificando dichos lugares y espacios físicos en los que poder cumplir el doble objetivo de que los operadores puedan ubicar sus infraestructuras de redes de comunicaciones electrónicas como que se obtenga un despliegue de las redes ordenado desde el punto de vista territorial.

En cualquier caso y de acuerdo con lo establecido en el artículo 34.4 de la citada Ley General de Telecomunicaciones, la normativa elaborada por las administraciones públicas en el ejercicio de sus competencias que afecte al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas y los instrumentos de planificación territorial o urbanística deberán cumplir con lo dispuesto en la normativa sectorial de telecomunicaciones. En particular, deberán respetar los parámetros y requerimientos técnicos esenciales necesarios para garantizar el funcionamiento de las distintas redes y servicios de comunicaciones electrónicas, establecidos en la disposición adicional undécima de la Ley General de Telecomunicaciones y en las normas reglamentarias aprobadas en materia de telecomunicaciones, y los límites en los niveles de emisión radioeléctrica tolerable fijados por el Estado en el real decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprobó el reglamento que establece las condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas.

d) Obligación de la obtención de licencia municipal para la instalación, puesta en servicio o funcionamiento de infraestructuras de telecomunicación.

Para afrontar la imposición de obligaciones en materia de obtención de licencia municipal para la instalación, puesta en servicio o funcionamiento de infraestructuras de telecomunicación, es preciso distinguir los siguientes casos:

- 1) La instalación de estaciones o infraestructuras radioeléctricas a las que se refiere la disposición adicional tercera de la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios, y
- 2) El resto de instalaciones de redes públicas de comunicaciones electrónicas o de estaciones radioeléctricas en dominio privado.

En el primer caso, la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, suprime determinadas licencias en relación con las estaciones o instalaciones que reúnan los siguientes requisitos:

- que se utilicen servicios de comunicaciones electrónicas disponibles para el público.
- que la superficie que ocupen sea igual o inferior a 300 metros cuadrados.
- que no tengan impacto en el patrimonio histórico-artístico.
- que no tengan impacto en el uso privativo y ocupación de los bienes de dominio público.
- las existentes y de nueva construcción sin impacto en espacios naturales protegidos.



Usurbilgo Udala

Las licencias que según la Ley 12/2012 serán sustituidas por declaraciones responsables o comunicaciones previas, son las siguientes:

- Las licencias que sujeten a previa autorización el ejercicio de la actividad comercial a desarrollar o la apertura del establecimiento correspondiente" (art. 3.1).
- Las licencias que autorizan "los cambios de titularidad de las actividades comerciales y de servicios" incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley (art. 3.2).
- Las licencias para "la realización de las obras ligadas al acondicionamiento de los locales para desempeñar la actividad comercial cuando no requieran de un proyecto de obra de conformidad con el artículo 2.2 de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación" (art. 3.3); como ejemplos se pueden citar: el cambio de tecnología con la que trabaja una estación radioeléctrica, o la instalación de microcélulas para extender la cobertura de servicios de telefonía móvil, en que se apoyan diferentes tecnologías de despliegue. Y serían:
 - Las que no alteren la configuración arquitectónica del edificio (no varíen la composición general exterior, la volumetría o el conjunto del sistema estructural, ni cambien los usos característicos).
 - Las que no afecten a los elementos protegidos en edificaciones catalogadas o con protección ambiental o histórico-artístico.
- Otro tipo de licencias urbanísticas, como son las de primera utilización de las instalaciones, la de apertura o la de usos y actividades.

Asimismo, hay que señalar que la eliminación de licencias municipales incluye todos los procedimientos de control ambiental que obligan a los interesados a obtener una autorización (con la denominación que en cada Comunidad Autónoma se le dé: licencia ambiental, licencia de actividad clasificada, informe de impacto ambiental, informe de evaluación ambiental ... etc.).

En el segundo caso, para la instalación en dominio privado de redes públicas de comunicaciones electrónicas o de estaciones radioeléctricas distintas de las señaladas en el caso anterior (es decir, con superficie superior a 300 metros cuadrados, que tengan impacto en el patrimonio histórico-artístico, o que tengan impacto en espacios naturales protegidos), el artículo 34.6 de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, establece que no podrá exigirse la obtención de licencia o autorización previa de instalaciones, de funcionamiento o de actividad, o de carácter medioambiental, ni otras licencias o aprobaciones de clase similar o análogas que sujeten a previa autorización dicha instalación, en el caso de que el operador haya presentado a la Administración pública competente para el otorgamiento de la licencia o autorización, un plan de despliegue o instalación de la red pública de comunicaciones electrónicas, en el que se contemplen dichas infraestructuras o estaciones, y siempre que el citado plan haya sido aprobado por dicha administración.

Las licencias o autorizaciones previas que, de acuerdo con los párrafos anteriores, no puedan ser exigidas, serán sustituidas por declaraciones responsables, de conformidad con lo establecido en el artículo 71.bis de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las administraciones públicas y del Procedimiento Administrativo Común, relativas al cumplimiento de las previsiones legales establecidas en la normativa vigente. En todo caso, el declarante deberá estar en posesión del justificante de pago del tributo correspondiente cuando sea preceptivo.

Siempre que resulte posible, se recomienda que cuando deban realizarse diversas actuaciones relacionadas con la infraestructura o estación radioeléctrica, exista la posibilidad de tramitar conjuntamente las declaraciones responsables que resulten de aplicación.



Usurbilgo Udala

En lo que se refiere concretamente a las licencias de obras, adicionalmente a lo señalado en párrafos anteriores, deberá tenerse en cuenta lo establecido por la Disposición final tercera de la Ley 9/2014, General de Telecomunicaciones, que modifica la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación. A este respecto, las obras de instalación de infraestructuras de red o estaciones radioeléctricas en edificaciones de dominio privado no requerirán la obtención de licencia de obras o edificación ni otras autorizaciones, si bien, en todo caso el promotor de las mismas habrá de presentar ante la autoridad competente en materia de obras de edificación una declaración responsable donde conste que las obras se llevarán a cabo según un proyecto o una memoria técnica suscritos por técnico competente, según corresponda, justificativa del cumplimiento de los requisitos aplicables del Código Técnico de la Edificación. Una vez ejecutadas y finalizadas las obras de instalación de las infraestructuras de las redes de comunicaciones electrónicas, el promotor deberá presentar ante la autoridad competente una comunicación de la finalización de las obras y de que las mismas se han llevado a cabo según el proyecto técnico o memoria técnica.

Por último, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 34.7 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, la administración responsable de la aprobación de los instrumentos de planificación urbanística debe tener en cuenta que en el caso de que sobre una infraestructura de red pública de comunicaciones electrónicas, fija o móvil, incluidas las estaciones radioeléctricas de comunicaciones electrónicas, que ya esté ubicada en dominio público o privado, se realicen actuaciones de innovación tecnológica o adaptación técnica que supongan la incorporación de nuevo equipamiento o la realización de emisiones radioeléctricas en nuevas bandas de frecuencias o con otras tecnologías, sin variar los elementos de obra civil y mástil, dichas actuaciones no requerirán ningún tipo de concesión, autorización o licencia nueva o modificación de la existente o declaración responsable o comunicación previa a las administraciones públicas competentes por razones de ordenación del territorio, urbanismo o medioambientales.

e) Características de las infraestructuras que conforman las redes públicas de comunicaciones electrónicas en los instrumentos de planificación urbanística.

La planificación urbanística implica la previsión de todas las infraestructuras necesarias para la prestación de los servicios necesarios en los núcleos de población y, por tanto, también de las absolutamente imprescindibles infraestructuras de telecomunicaciones que facilitan el acceso de los ciudadanos a las nuevas tecnologías y a la sociedad de la información.

Las diversas legislaciones urbanísticas de las Comunidades Autónomas han ido introduciendo la necesidad de establecer, como uno de los elementos integrantes de los planes de desarrollo territoriales, las grandes redes de telecomunicaciones; asimismo, los planes de ordenación municipal deben facilitar el desarrollo de las infraestructuras necesarias para el despliegue de las redes de comunicaciones electrónicas que permiten el acceso de los ciudadanos, a los diferentes servicios proporcionados por estas.

Las infraestructuras de redes públicas de comunicaciones electrónicas que se contemplen en los instrumentos de planificación urbanística, deberán garantizar la no discriminación entre los operadores y el mantenimiento de condiciones de competencia efectiva en el sector, para lo cual, tendrán que preverse las necesidades de los diferentes operadores que puedan estar interesados en establecer sus redes y ofrecer sus servicios en el ámbito territorial de que se trate.



Usurbilgo Udala

Las características de las infraestructuras que conforman las redes públicas de comunicaciones electrónicas se ajustarán a lo dispuesto en la Ley 9/2014, de 9 de mayo de 2014, en las normas reglamentarias aprobadas en materia de telecomunicaciones, y a los límites en los niveles de emisión radioeléctrica tolerable fijados por el Estado mediante Real Decreto 1066/2001, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el reglamento que establece las condiciones de protección del dominio público radioeléctrico, restricciones a las emisiones radioeléctricas y medidas de protección sanitaria frente a emisiones radioeléctricas.

En particular, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34.4 de la Ley General de Telecomunicaciones, deberán respetar los parámetros y requerimientos técnicos esenciales necesarios para garantizar el funcionamiento de las distintas redes y servicios de comunicaciones electrónicas, a los que se refiere la disposición adicional undécima de la citada Ley.

Hasta la aprobación del Real Decreto al que se refiere dicha disposición adicional undécima, pueden usarse como referencia las 5 normas UNE aprobadas por el Comité Técnico de Normalización 133 (Telecomunicaciones) de la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR), que pueden obtenerse en la sede de la Asociación: c/ Génova, n. 0 6 - 28004 Madrid o en su página web: <http://www.aenor.es/>

Las referencias y contenido de dichas normas son:

- UNE 133100-1:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 1: Canalizaciones subterráneas

Esta norma técnica define las características generales de los sistemas de construcción de canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, contemplando las precauciones, condiciones constructivas y modos de instalación de dichos sistemas, así como los materiales y comprobaciones de obra ejecutada precisos. La norma es aplicable a las canalizaciones que deben alojar redes constituidas por portadores de fibra óptica o de pares de cobre, simétricos o coaxiales, para sistemas de telecomunicaciones.

- UNE 133100-2:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 2: Arquetas y cámaras de registro

Esta norma técnica define las características generales de las arquetas y cámaras de registro de las canalizaciones subterráneas para la instalación de redes de telecomunicaciones, estableciendo los tipos y denominación de dichas arquetas y cámaras de registro en función de las clases dimensionales y resistentes que se fijan, y las características mínimas de los materiales constitutivos, componentes y accesorios necesarios, así como los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los registros subterráneos que alojen elementos para la constitución, operación, mantenimiento o explotación de sistemas de telecomunicaciones.

- UNE 133100-3:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 3: Tramos interurbanos.



Usurbilgo Udala

Esta norma técnica define las características generales de la obra civil de los tramos interurbanos para tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones, contemplando los modos de instalación, así como sus accesorios, procesos constructivos, comprobaciones de obra ejecutada y directrices de proyecto para la realización de obras singulares que salven accidentes del terreno o vías de comunicación existentes. La norma es aplicable a los tramos de los tendidos subterráneos de redes de telecomunicaciones que transcurren, en la mayor parte de su trazado, entre poblaciones o por zonas escasamente pobladas.

- UNE 133100-4:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 4: Líneas aéreas

Esta norma técnica define las características generales de las líneas de postes para tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones, estableciendo los elementos constitutivos de las líneas, tipificando las acciones mecánicas de carácter meteorológico y el proceso de cálculo resistente para los postes, su consolidación y la elección del cable soporte, e indicando las precauciones y directrices de los procesos constructivos correspondientes. La norma es aplicable a los tendidos aéreos de redes de telecomunicaciones sobre postes de madera, de hormigón o de poliéster reforzado con fibra de vidrio

- UNE 133100-5:2002 Infraestructuras para redes de telecomunicaciones.

Parte 5: Instalación en fachada

Esta norma técnica define las características generales de las instalaciones de redes de telecomunicaciones por las fachadas, estableciendo las condiciones y elementos constitutivos de los modos de instalación contemplados: Fijación directa de los cables, protección canalizada de los mismos, tendidos verticales mediante cable soporte y tendidos de acometidas por anillas, así como de los cruces aéreos y de las precauciones y procesos constructivos correspondientes.

Asimismo, hay que tener en cuenta que las infraestructuras comunes de telecomunicaciones, con las que deben dotarse los edificios de acuerdo con la normativa que se describe en el apartado siguiente, tendrán que conectarse con las infraestructuras que se desarrollen para facilitar el despliegue de las redes de telecomunicaciones que se contemplen en los proyectos de urbanización. En consecuencia, este aspecto debe ser tenido en cuenta cuando se acometan dichos proyectos de actuación urbanística.

f) Infraestructuras de telecomunicaciones en los edificios.

La normativa específica sobre acceso a los servicios de telecomunicación en el interior de los edificios está constituida por el Real Decreto-Ley 1/1998, de 27 de febrero sobre infraestructuras comunes en los edificios para el acceso a los servicios de telecomunicación (en redacción dada por la disposición adicional sexta de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la edificación), por el Real Decreto 346/2011, de 11 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento regulador de las infraestructuras comunes de telecomunicaciones para el acceso a los servicios de telecomunicación en el interior de las edificaciones y por la Orden ITC/1644/2011, de 10 de junio, por la que se desarrolla dicho Reglamento.



Usurbilgo Udala

De acuerdo con lo establecido en esta normativa, no se puede conceder autorización para la construcción o rehabilitación integral de ningún edificio de los incluidos en su ámbito de aplicación, si al correspondiente proyecto arquitectónico no se acompaña el que prevé la instalación de una infraestructura común de telecomunicación propia. La ejecución de esta infraestructura se garantiza mediante la obligación de presentar el correspondiente certificado de fin de obra y/o boletín de la instalación, acompañados del preceptivo protocolo de pruebas de la instalación y todo ello acompañado del correspondiente justificante de haberlo presentado ante la Jefatura Provincial de Inspección de Telecomunicaciones, requisito sin el cual no se puede conceder la correspondiente licencia de primera ocupación. Asimismo, en la citada normativa se incluyen las disposiciones relativas a la instalación de esta infraestructura en edificios ya construidos.

Asimismo, conviene reseñar el Real Decreto 244/2010, de 5 de marzo, y la Orden ITC/1142/2010, de 29 de abril, que establecen los requisitos que han de cumplir las empresas instaladoras de telecomunicación habilitadas para realizar estas instalaciones, y cualesquiera otras instalaciones de telecomunicación.

g) Publicación de la normativa dictada por cualquier Administración Pública que afecte al despliegue de redes públicas de comunicaciones electrónicas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 31.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, las normas que se dicten por las correspondientes administraciones deberán ser publicadas en un diario oficial del ámbito correspondiente a la administración competente, así como en la página web de dicha administración pública y, en todo caso, ser accesibles por medios electrónicos.

h) Adaptación de normativa y los instrumentos de planificación territorial o urbanística elaborados por las administraciones públicas competentes que afecten al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas.

La disposición transitoria novena de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, establece que la normativa y los instrumentos de planificación territorial o urbanística elaborados por las administraciones públicas competentes que afecten al despliegue de las redes públicas de comunicaciones electrónicas deberán adaptarse a lo establecido en los artículos 34 y 35 en el plazo máximo de un año desde la entrada en vigor de la presente Ley.

Se recuerda a tal efecto que dicho plazo ha vencido y que, por tanto, cualquier instrumento urbanístico de su competencia que no esté alineado con la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones debe ser adaptado a la misma. Mientras no se produzca dicha adaptación, cualquier disposición contenida en la normativa e instrumentos de planificación territorial o urbanística que sea contraria a la mencionada Ley, no es de aplicación, tal y como se establece en la sentencia del Tribunal Supremo 883/2017 del 22 de mayo de 2017.

3) CONCLUSIONES.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, se emite informe favorable en relación con la adecuación de la MODIFICACIÓN PUNTUAL (MP3) DEL ÁREA 78 (TE) ZAPATEGI DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA REVISIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS (NNSS) DEL PLANEAMIENTO DE USURBIL (GIPÚZKOA) a la normativa sectorial de telecomunicaciones.

4) EFECTOS DEL PRESENTE INFORME.



Usurbilgo Udala

El presente informe se emite únicamente a los efectos de lo previsto en los artículos 34 y 35 de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones.

Firmado electrónicamente por D. Roberto Sánchez Sánchez,
Director General de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información

ABIAZIO ZIBILEKO ZUZENDARITZA NAGUSIAREN TXOSTENA

Espainiko Gobernuko Sustapen Ministerioko Abiazio Zibileko Zuzendari Nagusiak, Raúl Medina Caballero jaunak, 2019ko ekainaren 28an eman du beraien txostena. Hitzez hitz honela dio:

INFORME SOBRE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL 03 DEL TEXTO REFUNDIDO DE NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE USURBIL, A-78 (TE) ZAPATEGI (GIPUZKOA) (AEROPUERTO DE SAN SEBASTIÁN) (Exp. 190171)

1.- Antecedentes

Por Orden FOM/2617/2006 del Ministerio de Fomento de 13 de julio de 2006 (B.O.E. n° 189, de 9 de agosto) es aprobado el Plan Director del Aeropuerto de San Sebastián.

Con fecha de 17 de abril de 2019 tiene entrada en el Departamento la solicitud por parte del Ayuntamiento de Usurbil (Gipuzkoa), para que esta Dirección General emita informe preceptivo sobre la "Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI", conforme a lo establecido en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998 en su actual redacción.

Mediante escrito de fecha 18 de junio de 2019, esta Dirección General remitió a Aena un borrador de informe sobre la "Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI", recibándose como respuesta, con fecha de 24 de junio de 2019, un informe de Aena indicando que no tienen observaciones al borrador remitido.

Por todo lo anterior y en relación con los trámites que sigue el Ayuntamiento de Usurbil (Gipuzkoa) respecto a la "Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI", y a los efectos previstos en la Disposición Adicional Segunda del Real Decreto 2591/1998 en su actual redacción, en lo que a las servidumbres aeronáuticas se refiere, se informa de lo siguiente:

2.- Remisión de los instrumentos de ordenación urbanística o territorial y carácter del informe

Conforme a lo que establece la Disposición Adicional Segunda del referido Real Decreto, la remisión al Ministerio de Fomento de los instrumentos de ordenación que incluyan dentro de su ámbito la zona de servicio aeroportuario o espacios sujetos a servidumbres aeronáuticas o acústicas establecidas o a establecer en virtud de la Ley de Navegación Aérea, debe realizarse antes de la Aprobación Inicial, estableciéndose un plazo de seis meses a contar desde la recepción de la documentación requerida para su emisión. Transcurrido el plazo previsto sin que se haya emitido informe de la Dirección General de Aviación Civil, se entenderá que reviste carácter de disconforme.

En cuanto al carácter del presente informe, no se trata de alegaciones emitidas durante la fase de información pública, sino que posee carácter preceptivo y vinculante, estableciéndose en el artículo anteriormente mencionado que, a falta de solicitud del informe preceptivo, así como en el supuesto de disconformidad, no podrán aprobarse



Usurbilgo Udala

definitivamente los planes que no acepten las observaciones formuladas por el Ministerio de Fomento, en lo que afecte a las competencias exclusivas del Estado.

La obligación de que sean informados los planes territoriales y urbanísticos que afecten a la Zona de Servicio Aeroportuario o a sus espacios circundantes sujetos a servidumbres aeronáuticas o acústicas establecidas o a establecer para preservar las competencias estatales en materia aeroportuaria, así como su carácter vinculante, se hallan amparados plenamente en la Sentencia del Tribunal Constitucional 46/2007, de 1 de marzo de 2007.

3.- Servidumbres Aeronáuticas

3.1.- Normativa Aplicable y Criterios de Referencia

Servidumbres aeronáuticas establecidas conforme a la Ley 48/60, de 21 de julio (B.O.E. n° 176, de 23 de julio) sobre Navegación Aérea, y Decreto 584/72, de 24 de febrero (B.O.E. n° 69, de 21 de marzo) de servidumbres aeronáuticas, en su actual redacción.

Propuesta de servidumbres aeronáuticas contenidas en el Plan Director del Aeropuerto de San Sebastián aprobado por Orden FOM/2617/2006 del Ministerio de Fomento de 13 de julio de 2006 (B.O.E. n° 189, de 9 de agosto), definidas en base al Decreto de servidumbres aeronáuticas y los criterios vigentes de la Organización de Aviación Civil Internacional (O.A.C.I.).

3.2.- Afecciones sobre el Territorio

Consideraciones generales

La totalidad del término municipal de Usurbil, se encuentra incluida en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de San Sebastián. En el plano que se adjunta como Anexo I a este informe, se representan las líneas de nivel de las superficies limitadoras de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián que afectan a dicho municipio, las cuales determinan las alturas (respecto al nivel del mar) que no debe sobrepasar ninguna construcción (incluidos todos sus elementos como antenas, pararrayos, chimeneas, equipos de aire acondicionado, cajas de ascensores, carteles, remates decorativos, etc.), modificaciones del terreno u objeto fijo (postes, antenas, aerogeneradores incluidas sus palas, carteles, etc.), así como el gálibo de viario o vía férrea.

El planeamiento urbanístico debe incorporar entre sus planos normativos, el plano de las Servidumbres Aeronáuticas del Aeropuerto de San Sebastián, debiendo dejar constancia expresa del párrafo anterior en la normativa de su documentación.

En particular, el término municipal de Usurbil se encuentra afectado por las Superficies Limitadoras de las Servidumbres Aeronáuticas de Operación de las Aeronaves incluidas en el Plan Director del Aeropuerto de San Sebastián.

Teniendo en cuenta las cotas del terreno, según la cartografía disponible, y las cotas de las servidumbres aeronáuticas, se considera que hay cota, en principio, suficiente para que las servidumbres aeronáuticas no sean sobrepasadas por las construcciones o instalaciones que pudieran permitirse a través de la "Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI", las cuales, en cualquier caso, deberán quedar por debajo de dichas servidumbres, incluidos todos sus elementos (como: antenas, pararrayos, chimeneas, equipos de aire acondicionado, cajas de ascensores, carteles, remates decorativos, etc.), incluidas las grúas de construcción y similares.

Conclusión

En consecuencia con todo lo anteriormente expuesto, este Centro Directivo informa favorablemente la "Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI", en lo que a servidumbres aeronáuticas se refiere, siempre y cuando las construcciones propuestas u objetos fijos (postes, antenas, carteles, etc.) no vulneren las servidumbres aeronáuticas.



Usurbilgo Udala

4.- Normativa sobre Autorizaciones en materia de Servidumbres Aeronáuticas

Con independencia de lo indicado en el presente informe respecto al planeamiento urbanístico, se recuerda que, conforme al artículo 8 del Decreto 584/1972, en su actual redacción, la ejecución de cualquier construcción, instalación (postes, antenas, aerogeneradores-incluidas las palas-, medios necesarios para la construcción (incluidas las grúas de construcción y similares)) o plantación, que se eleve a una altura superior a los 100 metros sobre el terreno, requerirá pronunciamiento previo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA) en relación con su incidencia en la seguridad de las operaciones aéreas.

5.- Indicación de recursos y emplazamiento

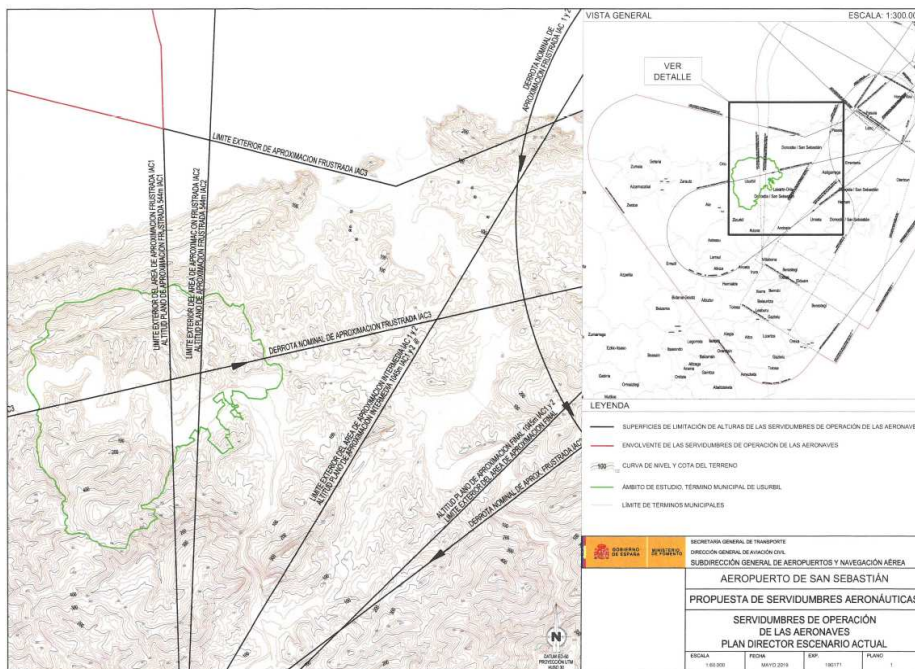
La Administración competente para la aprobación definitiva del planeamiento podrá interponer contra el presente informe recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación, salvo que opte por plantear previamente el requerimiento regulado en el artículo 44 de la LJCA.

Para el caso de que, por razón del contenido del presente informe, sea recurrido el acto de aprobación definitiva del planeamiento se le comunica que, conforme al artículo 21.1.a) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, debería ser emplazada al correspondiente recurso la Administración General del Estado.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE AEROPUERTOS Y NAVEGACIÓN AÉREA
Jesús Pérez Blanco

CONFORME: EL DIRECTOR GENERAL DE AVIACIÓN CIVIL
Raúl Medina Caballero

ANEXO I SERVIDUMBRES AERONÁUTICAS





Usurbilgo Udala

URA – URAREN EUSKAL AGENTZIAREN TXOSTENA

URA uraren euskal agentziak, 2019ko uztailaren 24an eman du bere txostena. Hitzez hitz honela dio:

INFORME DE LA DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN Y OBRAS DE LA AGENCIA VASCA DEL AGUA-URA RELATIVO A LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA SIMPLIFICADA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL ÁREA A-78 ZAPATEGI DEL TEXTO REFUNDIDO DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS EN USURBIL

N/ Ref.: IAU-2019-0089

1. INTRODUCCIÓN

El Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de conformidad con lo establecido en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, remite un oficio con objeto de que esta Agencia informe si el plan puede causar impactos ambientales significativos y, en su caso, las medidas protectoras y correctoras que habría que establecer para evitar y minimizar dichos impactos.

En la documentación del expediente consta, entre otros, el Documento de Aprobación Inicial de la Modificación puntual, el Documento Ambiental Estratégico, el Estudio Hidráulico elaborado por Girder Ingenieros y la documentación gráfica del ámbito objeto de modificación.

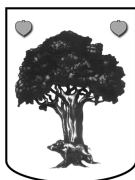
2. ÁMBITO Y OBJETO

El ámbito se sitúa en la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, tratándose de una cuenca intercomunitaria de la Unidad Hidrológica Oria. Concretamente, en la margen derecha del río Oria. Asimismo, por el límite noroeste del ámbito discurre la regata Urbil, cauce que se encuentra actualmente desviado y encauzado.

El objetivo de la modificación es dividir el actual ámbito A-78 (TE) Zapategi y reorganizar los condicionantes establecidos:

A-78 (TE) Michelín: se consolida con las edificaciones y actividades existentes. Tiene una superficie de 70.096,39 m² .

A-110 (TE) Zapategi: formado por los terrenos del antiguo ámbito (liberados de edificación) no incluidos en el A-78 Michelín, la carretera GI-3138 y por los suelos reclasificados en la margen derecha del río Oria. En este nuevo ámbito de suelo urbano no consolidado se proponen actividades económicas de carácter sociocultural, ELKAR FUNDAZIOA y GUREAK LANEAN S.A., y tiene una superficie de 50.164,34 m² .



Usurbilgo Udala

La transformación urbanística del ámbito prevé la elevación de la plataforma de urbanización respecto de la situación actual.

Las condiciones de edificación propuestas en el Sistema Local Fluvial no permiten la edificación y únicamente podrán realizarse intervenciones de urbanización con objeto de regenerar el cauce. En el Sistema Local de Zonas Verdes y Espacios Libres tampoco se permite la edificación y solo pueden otorgarse intervenciones de urbanización de obras de infraestructura y mobiliario urbano. El desarrollo del ámbito contempla la regeneración de la zona verde de la ribera del río Oria y de la regata que rodea el perímetro del ámbito.

3. CONSIDERACIONES

3.1 En relación con la protección del Dominio Público Hidráulico (DPH) y de sus zonas de protección asociadas

Los cauces afectados por la modificación del planeamiento son el río Oria y la regata Urbil.

A continuación se citan las actuaciones contempladas en el documento de aprobación inicial que pudieran tener incidencia en materias de competencia o ámbito de gestión de esta Agencia:

a) Afección al Dominio Público Hidráulico (en lo sucesivo DPH):

La parte nororiental del espacio verde propuesto en la zona de ribera del río Oria, 95 m² aproximadamente, se sitúa sobre el DPH.

b) Ámbitos situados en la Zona de Servidumbre y Zona de Policía del DPH:

El espacio verde propuesto en la zona de ribera del río Oria se sitúa en la margen derecha del río Oria.

El espacio verde propuesto en la margen izquierda de la regata Urbil.

c) Ámbitos situados en el resto de la Zona de Policía del DPH:

La rotonda así como la edificación P.1.1 se ubica en la margen derecha del río Oria.

Las edificaciones P.2.1 y P.2.2 se sitúan en la margen izquierda de la regata Urbil.

Con carácter general, es criterio de esta Agencia que las obras colindantes a cauces dejen libre al paso y exenta de obstáculos y, en la medida de lo posible, libre de cualquier intervención de alteración del terreno natural (como



Usurbilgo Udala

edificaciones, instalaciones o construcciones de cualquier tipo, movimientos de tierras, rellenos, etc.), la zona de servidumbre del Dominio Público Hidráulico (5 m), evitándose, en todo caso, la afección a la vegetación de ribera en buen estado.

Por otra parte, se recuerda que toda actuación que afecte al Dominio Público Hidráulico o se sitúe en sus zonas de protección, requerirá de la preceptiva autorización administrativa de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico que será tramitada en esta Agencia.

Asimismo, se recuerda que el planeamiento deberá contemplar los retiros mínimos planteados para la edificación y para la urbanización en el apartado F del Plan Territorial Sectorial (PTS) de Ordenación de Ríos y Arroyos de la CAPV (*Decreto 449/2013, de 19 de noviembre, por el que se aprueba definitivamente la modificación del Plan Territorial Sectorial de Ordenación de ríos y Arroyos de la CAPV (Vertientes Cantábrica y Medierránea)*).

3.2 En relación con el riesgo de inundabilidad

El ámbito A-110 Zapategi está afectado por el riesgo de inundabilidad generado por el río Oria, que tiene en esta zona una superficie de cuenca de aproximadamente 800 km². Se sitúa aguas abajo del Área de Riesgo Potencial Significativo por Inundación (ARPSI) Oria ES017-GIP-16-2 incluido en el Grupo II.

El Plan de Gestión del Riesgo de Inundación 2015-2021 (PGRI) de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental no contempla actuaciones estructurales para este ARPSI en el horizonte de planificación vigente. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que entre las medidas no estructurales del PGRI se incluye la normativa en relación con el uso del suelo en las zonas inundables.

En concreto, la modificación del TR de las NNSS deberá considerar las medidas no estructurales, de carácter normativo, de protección frente a inundaciones previstas en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (*Anexo 1 del Real Decreto 1120/16, de 8 de enero, por el que se aprueba la revisión de varios Planes Hidrológicos, entre los que se encuentra el de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental*), así como las determinaciones del apartado E.2 del PTS de Ordenación de Ríos y Arroyos de la CAPV.

La documentación remitida incluye un estudio hidráulico realizado por Girder Ingenieros, elaborado en febrero de 2019 e incluido como Anexo I, que ha sido analizado por esta Agencia. Tras dicho análisis, se ha constatado que el estudio no utiliza el modelo hidráulico elaborado por URA y no justifica el motivo, en contraposición a lo que establece el Apéndice 14 del Anexo 1 del Plan Hidrológico; tampoco describe la información topográfica utilizada para elaborar la geometría del modelo hidráulico; y además los resultados del

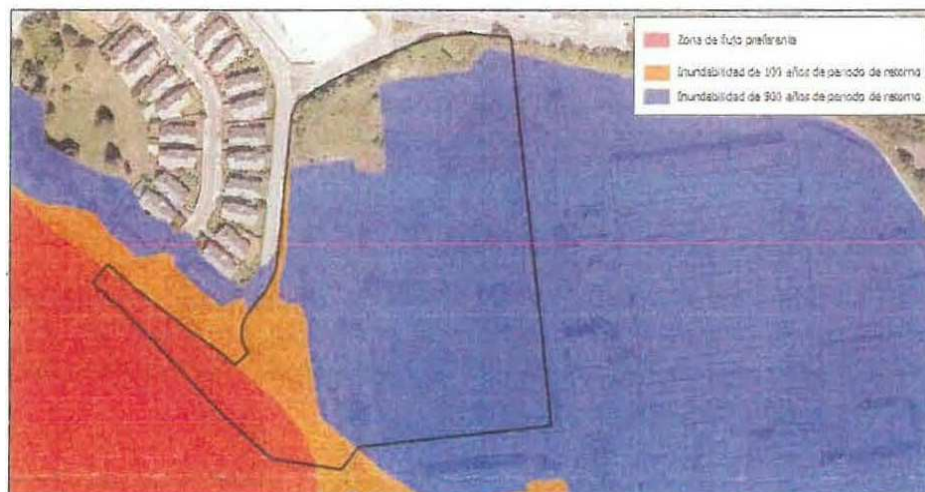


Usurbilgo Udala

modelo difieren de forma sensible con respecto a la cartografía de URA, que es la misma que la del Sistema Nacional de Cartografía de zonas Inundables (SNCZI).

Teniendo en cuenta lo anterior, el estudio hidráulico remitido no es válido y por lo tanto, deberá realizarse un nuevo estudio con el modelo elaborado por URA que es el que refleja la inundabilidad oficial y del SNCZI.

Sin perjuicio de lo señalado anteriormente, se ha analizado el ámbito A-110 Zapategi a partir de la información cartográfica disponible en la página Web. Se ha observado que, en torno al 10% del ámbito, la parte contigua al río Oria, está dentro de la Zona de Flujo Preferente (en adelante ZFP). Además, alrededor del 20% de la parcela está afectada por la avenida de 100 años de periodo de retorno y aproximadamente el 90% por la avenida de 500 años de periodo de retorno (ver imagen adjunta).



Asimismo, el bidegorri y la parte meridional de la rotonda están situados dentro de la Zona de Flujo Preferente. En relación con ambas propuestas se informa que, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 40.2 del Plan Hidrológico, en la ZFP no podrán ser autorizados rellenos que modifiquen la rasante actual del terreno y supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe. Tampoco son autorizables acopios de materiales, o residuos de todo tipo.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que las nuevas edificaciones, los sótanos, los aparcamientos en superficie, así como la parte septentrional de la rotonda, están situados en zonas inundables exteriores a la Zona de Flujo Preferente. En relación con dichas actuaciones, en cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 40.4 del Plan Hidrológico, no podrán ser autorizados garajes subterráneos y sótanos, salvo que se garantice la estanqueidad del recinto para la avenida de 500 años y dispongan de respiraderos y vías de evacuación por encima de la cota de inundación de dicha avenida. De igual



Usurbilgo Udala

modo, tampoco serían autorizables acopios de materiales o residuos de todo tipo, ni rellenos que modifiquen la rasante actual del terreno y supongan una reducción significativa de la capacidad de desagüe.

Asimismo y en relación con el riesgo de inundabilidad, se informa que, tal y como establece el artículo 41 del Plan Hidrológico, dado que parte del ámbito se sitúa fuera de la zona de policía del DPH corresponde a las administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo autorizar los distintos usos y actividades propuestos en el ámbito A-110 Zapategi, así como velar por el cumplimiento de las limitaciones establecidas en el artículo 40 en esta zona inundable exterior a la zona de policía.

Por otra parte, la modificación contempla el desarrollo de una urbanización de bajo impacto reduciendo el sellado y la impermeabilización del suelo. Aspecto que se valora positivamente, dado que de acuerdo con el artículo 44.1 del Plan Hidrológico, con el fin de evitar una excesiva alteración del drenaje en la cuenca interceptada por los desarrollos urbanísticos propuestos, se deberán introducir sistemas de drenaje sostenible.

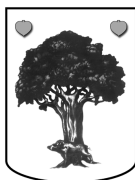
3.3 En relación con el abastecimiento y la disponibilidad de recursos hídricos

Con respecto al abastecimiento hay que indicar que Usurbil está integrado en el Consorcio de Aguas del Añarbe. En este sentido, se prevé la conexión de los nuevos desarrollos propuestos, ubicados en la trama urbana, a la red general de abastecimiento.

La documentación remitida señala que las actividades propuestas - fabricación de circuitos electrónicos, actividad de marketing, documentación, logística y la sede central, actividad editorial - no implican procesos industriales que requieran un consumo relevante de agua. En este sentido, indican que, si bien se prevé un aumento de consumo de agua reducido consecuencia del uso principalmente sanitario, lo consideran asumible por la red de abastecimiento existente. Además, se propone aprovechar la cubierta de los edificios y el subsuelo como captadores de agua para determinados usos directos.

En cualquier caso, teniendo en cuenta que la modificación contempla la construcción de nuevas edificaciones, es necesario que, antes de la aprobación provisional, se incluya en la documentación la cuantificación de las nuevas demandas para garantizar el abastecimiento de los desarrollos propuestos. De igual modo, también deberá incorporarse en dicha documentación el informe de conformidad del Ente Gestor, que justifique la suficiencia de las infraestructuras existentes para garantizar el abastecimiento de los nuevos desarrollos.

En todo caso, en lo referente a la existencia o no de recursos hídricos para garantizar las demandas consecuentes, se estará al pronunciamiento que deba



Usurbilgo Udala

emitir la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.4 del TRLA.

Asimismo, la modificación debe incluir el esquema de la red de abastecimiento futura.

3.4 En relación con el saneamiento

El saneamiento del municipio está integrado en el sistema gestionado por el Consorcio de Aguas del Añarbe, que depura sus aguas residuales en la EDAR de Loiola. En este sentido, se prevé la conexión de los nuevos desarrollos propuestos, ubicados en la trama urbana, a la red general de saneamiento.

Antes de la aprobación provisional de la modificación propuesta se deberá incorporar a la documentación el informe de conformidad del Ente Gestor, Consorcio de Aguas del Añarbe, que justifique la capacidad de los sistemas existentes para asumir las nuevas cargas, o, si aquellos no fueran suficientes, las previsiones para dar solución a posibles problemas en este sentido.

Finalmente, la modificación debe incluir el esquema de la red de saneamiento futura.

3.5 En relación con las medidas protectoras, correctoras y/o compensatorias propuestas para la integración ambiental

El Documento Ambiental Estratégico señala que el proyecto de urbanización contará con un Programa de restauración ambiental que identificará las zonas degradadas que deban ser objeto de recuperación y planteará las medidas que se estimen adecuadas para su integración. Se prestará especial atención a las riberas del río Oria y la superficie destinada a sistema local de zonas verdes. Para la restauración ambiental y paisajística se emplearán especies autóctonas.

Asimismo, el Proyecto de urbanización incluirá un Programa de control de estas especies exóticas invasoras de flora. Ese programa deberá incluir al menos la retirada planificada de las especies identificadas y su correcta gestión posterior.

4. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta lo recogido en el apartado 3º del presente informe, para que la modificación puntual del PGOU de Usurbil pueda ser informado con carácter favorable por esta Agencia en las siguientes fases del procedimiento, se considera necesario que en la documentación de la citada modificación se atienda a lo siguiente:



Usurbilgo Udala

- a) **En relación con el riesgo de Inundabilidad** se deberá dar cumplimiento a las limitaciones establecidas en el artículo 40.2 y 40.4 del Plan Hidrológico.

Asimismo, se informa que, tal y como establece el artículo 41 del Plan Hidrológico, dado que parte del ámbito se sitúa fuera de la zona de policía del DPH corresponde a las administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo autorizar los distintos usos y actividades propuestos en el ámbito A-110 Zapategi, así como velar por el cumplimiento de las limitaciones establecidas en el artículo 40 en esta zona inundable exterior a la zona de policía.

De acuerdo con lo dispuesto en dicho Plan Hidrológico, se deberá realizar un nuevo Estudio Hidráulico con el modelo elaborado por URA, que es el que refleja la inundabilidad oficial y del SNCZI, que justifique que los desarrollos propuestos, además de ser compatibles con la normativa del Plan Hidrológico, son ambientalmente asumibles y no agravan la inundabilidad ni el riesgo preexistente en el entorno

- b) **En relación con el abastecimiento** es necesario que antes de la aprobación provisional de la modificación del Plan General se incluya en la documentación la cuantificación de las nuevas demandas que se prevén, para que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.4 del TRLA, en lo referente a la existencia o no de recursos hídricos se pronuncie la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- c) **En relación con las redes de abastecimiento y saneamiento**, antes de la aprobación provistonar de esta modificación se deberá incorporar en la documentación gráfica las redes futuras del ámbito objeto de modificación, así como el informe de conformidad del Ente Gestor, Consorcio de Aguas del Añarbe, que justifique la suficiencia de las infraestructuras existentes

Vitoria-Gasteiz, 24 de julio de 2019

Arantzazu Ugarte Corbella
Ebaluazio eta Plangintza Teknikaria

Arantza Martinez de Lafuente de Fuentes
Ebaluazio Arduradunau

José M^a Sanz de Galdeano Equiza
Plangintza eta Lanen Zuzendaria

INGURUMEN TXOSTEN ESTRATEGIKOA



Usurbilgo Udala

Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendari Nagusiak, Mónica Pedreira Lanchas andereak, 2019ko abuztuaren 7an eman du ingurumen txosten estrategikoa. Hitzez hitz honela dio:

A-78 (TE) "ZAPATEGI" EREMUARI BURUZKO USURBILGO PLANGINTZAREN ARAU SUBSIDIARIOEN TESTU BATEGINAREN ALDAKETA PUNTUALAREN INGURUMEN TXOSTEN ESTRATEGIKOA

1.- Aurrekariak

2019ko martxoaren 13an jasotako idazkiaren bidez, Usurbilgo Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari eskatu zion ingurumen txosten estrategikoa egin zezan A-78 Zapategi eremuaren Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren Aldaketa Puntualarentzat. Eskaerarekin batera, Udalak aldaketaren hirigintza dokumentua igorri zuen, 2019ko martxokoa, baita 2019ko otsaileko ingurumen dokumentu estrategikoa ere.

21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 6.2.a) artikuluan xedatutakoa aplikatuz, A-78 Zapategi eremuaren Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualari ingurumen ebaluazio estrategiko soil bat egin behar zaio, aldaketa txikitat jo baita aipatutako legearen 6.1. artikuluan xedatutako aldaketekin alderatuta. Prozedura horretan zehaztuko da, administrazioei galdetu ondoren, aldaketak eragin nabarmenak izan ditzakeen ingurumenean eta, ondorioz, ingurumen ebaluazio estrategiko arruntaren prozedurari jarraitu behar dion, edo ez duen horrelako eraginik ingurumen txosten estrategiko honek zehaztutako baldintzetan.

2.- A-78 Zapategi eremuko Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren Aldaketa Puntualean proposatutako helburuak eta antolamendua

Elkar Fundazioa eta Gureak Lanean SA interesa dute beren jarduerak Usurbilgo Arau Subsidiarioen A-78 Zapategi eremuan garatzean. Hori posible egiteko, Usurbilgo udalerriko plangintzaren Arau Subsidiarioen Testu Bategina aldatuko da "A78 (TE) Zapategi" izeneko eremurako -114.062 metro koadro ditu eta hiri lurzoru industrial sailkapena du-, bi antolamendu esparru berri lortzeko:

- 78 Mitxelin eremua, egun Michelin pneumatiko fabrikaren instalazioek hartzen dutena, 70.096,39 metro koadroko azalera duena. Hiri lurzoru finkatutzat sailkatuko da, erabilera industrialera bideratutakotzat.
- 110 Zapategi eremua: eraikuntzaz liberatutako lurzoruak dira. Planteatu da horiek urbanistikoki eraldatzea, bertan Elkar Fundazioaren eta Gureak Lanean SA sozietatearen jarduerak instalatzeko. Haren azalera 44.661,47 metro koadrokoa da. Hiri lurzoru finkatugabetzat sailkatuko da, jarduera ekonomikoetara bideratutako urbanizazio faltagatik.

Jarduketa hori jasota dago Donostiako Eremu Funtzionalaren Lurraldeko Plan Partzialean (Donostialdea-Bidasoa Beherea). LPPak lehentasunezko jarduketa publikotzat jotzen du Oria Beherea hiri multzorako, Usurbilek, Lasarte-Oriak eta Donostiako Zubieta eta Errekalde auzoek osatutakorako, proposatutako arauen aldaketaren azken helburua, hau da, hirugarren sektoreko jarduera berriak izango dituen industrialde bat sustatzea Michelinen plantaren lurzoru zaharkituak zaharberrituz. Horrez gain, I PPak oinezkoentzako eta



Usurbilgo Udala

bizikletentzako sare baten proposamen berri bat dakar, A-78 Zapategi eremuaren paretik igarotzen dena, haren eta Oria ibaiaren artean.

Ingurumen dokumentu urbanistikoan eta ingurumen dokumentu estrategikoan garapen horrentzako beste aukerak aztertzen dituzte, **0 aukeratik edo esku hartzerik ezetik** hasita.

Beraz, indarrean dauden Arau Subsidiarioek aurreikusten dute Michelin instalazioak handitzea, eta Txikiertatik dagoen sarbidea hobetzea planteatzen dute. Nolanahi ere, horiek onartu zirenetik igarotako aldi murritzuta egin da enpresa horrek esparruan duen lurzoruaren beharra, eta, horrenbestez, egun erabilerarik ez duten lurzoruak etorkizunean ez ditu okupatuko. Michelin España Portugal SA sozietatearen enpresa estrategia aldaketa horrek eta Elkar Fundazioak eta Gureak Lanean SA sozietateak lurzoru horien inguruan adierazitako interesak, lurzoru horiek okupatzeak udalerriantzat ikuspegi ekonomikotik (udalerrian jarduera ekonomikoa handiagotzea eta 950 lanpostu zuzen sortzea), sozialetik (izaera sozial nabarmena duten jarduerak ezartzea eta narriatutako espazio bati balioa ematea) eta ingurumenaren aldekotik (artifizializatutako lurzoruak berrerabiltzea eta gunek berdeak berreskuratzea herritarrek erabiltzeko, Oria ibaiaren inguruko lurzoru libreetan) dakarren aukerak, eta indarrean dagoen plangintza berrikusteko prozesu naturalari itxaron ezin diezaiokien proiektu bati irteera emateko beharrak, justifikatu egiten dute eraldaketa horren egokitasuna eta beharrezkotasuna, eta, horrenbestez, babestu egiten dute indarrean dagoen plangintza mantentzeko 0 aukera baztertzea.

Halaber, Arau Subsidiarioen aldaketa honen izaera kontuan hartuta, alde batera utzi da kokapenaren beste aukera batzuk hautatzea, eta esparruaren barruko balizko antolamendu aukerak soilik aztertu dira.

Hirigintza dokumentuaren informazio eta justifikazio memorian 3 aukeraren azterketa aipatzen da:

- Lehenak Elkar Fundazioaren eta Gureak Lanean SA sozietateak adierazitako beharrei soilik erantzuten zien. Alde batera utzi zen, HAPOaren aurrerapenean ezarritako irizpideei erantzunik ematen ez zuelako.
- Bigarrenaren helburua zen HAPOaren aurrerapenean ezarritako irizpideak betetzea. Horretan, kalitatezko espazio publiko bat diseinatzeko beharra jasota zegoen, eta horretarako oinezkoentzako ardatz bisual bat sortzea aurreikusten zuen, Urbil merkataritza zentroaren eta Oria ibaiaren arteko kota ezberdintasuna bateratzeko eta gainditzeko, horrez gain, plaza publiko bat sortuko lukeena. Alde batera utzi zen, eraikuntza pribatuen arteko ekoizpen fluxua zailtzen zuelako.
- Hirugarrenak gunek berdearen kokapena aldatzen zuen, eta gunek berde handi bat sortzen zuen, ibaiaren ibilguari jarraitzen ziona. Aukera hori ere baztertu egin zen, aurreko aukeran planteatutako plaza publikoak funtzioa eta zentzua galtzea baitzekarren, eta, gainera, Urbil merkataritza zentroaren eta Oria ibaiaren arteko oinezko ardatz bisuala ezabatzen baitzuen.



Usurbilgo Udala

Hiru aukera horiek baztertu ondoren, erabaki zen bertatik erauzitako elementu balioetsuenak honela bateratuko zituen antolamendu proposamen bat egitea:

- Urbil merkataritza espazioa Lasartereko hiri sarearekin integratzea, esparrua gurutzatuko duen iparretik hegorako oinezko ardatz baten bidez, haren ibilbide perimetral bat izan beharrean. Ardatz horrek balio izango luke Urbileko zabalgunearen eta Lasarterekiko konexioaren beheko bidearen arteko kota ezberdintasuna gainditzeko.
- Aurrekoari jarraituz, plaza publiko bat sortuko luke esparruaren erdian, eta horrek oinezkoa bultzatuko luke esparrua gurutzatzera, inguratu beharrean, kalitatezko espazio publiko batez gozatzeko. Irigarritasuna handitzen zen, pasarela itxurako hirigintza elementu bat sortuz, eta hark aukera ematen zuen herritarrak garapen horren erdigunean integratzeko, asmoa industria eta hirugarren sektorea uztartzea baitzen.
- Oinezkoentzako ipar-hego sarbide hori ibilgailuentzako ekialde-mendebalde sarbide batekin konbinatzen zen, hark zaku hondo batean amaitu behar baitzuen, eraikigarriak ez diren partzela pribatuetara sartzeko aukera ematen zuen barruko biribilgune batez konpondu behar zenean. Horrez gain, bi ardatzak batu egiten ziren, eta sarbide biribilgune baten bidez artikulatzen ziren. Horrek aukera ematen zuen industrialdea Lasartera Usurbildik sartzeko bidean integratzeko.

Aurrez azaldutako elementuak errespetatzen dituen ingurumen ikerketa estrategikoak 2 antolamendu aukera planteatzen ditu, industrialdea Lasartera Usurbildik sartzeko bidean integratzeko biribilgunearen kokapenaren arabera:

- **1. aukera:** biribilgune bideratutako errekaren gainean dago, ahoan, hain zuzen.
- **2. aukera:** biribilgunea industrialdearen hegoaldeko erpinera mugitu da, eta, beraz, alden du esparrua inguratzen duen azaleko uraren bidetik.

Erabilerearen ikuspuntutik, 1. eta 2. aukeren arteko ezberdintasun nagusiak, biribilgunearen kokapenaz gain, azaleko aparkamenduen banaketarena -2. aukerak sestra azpiko aparkalekuak ere baditu- eta tokiko sistemetara bideratutako azalerarena dira. 2. aukerak aparkalekuak eraginkortasun handiagoz antolatu ditu eta, batez ere, espazio publikoetara bideratutako zoru gehiago du (773 metro koadro), eta bideetarako gutxiago. Gainera, tokiko ibai sistemara bideratutako lurzorua ere areagotu egin dira. Ezberdintasun horiek esanguratsuak ez diren arren, kontuan hartu daiteke oro har 2. aukera hobea dela 1. baino, erabilereari dagokienez.

Ingurumeneko elementuei ekarritako eraginei dagokienez, 2. aukerak lurzoru artifizializatu gabe gutxiago (74 metro koadro) kontsumitzen eta Oriako erriberetan eragin txikiagoa du (74 metro koadro), eta eragin txikia du leheneratzen ari den Oriako landaredian (33 metro koadro), biribilgunea tokiz aldatzen delako. Uholde arriskua duten guneei dagokienez, 2. aukeran, 500 urteko itzulera aldiko uholde arriskuaren orbanak eragindako bideen eta aparkalekuen azalera txikiagoa da 1. aukeran baino (2.019 metro koadro 1. aukeran, eta 1.024 2. aukeran), baita 100 urteko itzulera aldiko uholde



Usurbilgo Udala

arriskuaren orbanak eragindakoa ere (157 metro koadro). Dena den, 10 urteko orbanaren okupazioa apur bat handiagoa da 2. aukeran (91 metro koadro), biribiiQunea hego ekialderantz mugitu delako, eta bideak birkokatzen direlako. Ondorioz, uste da bi antolamenduek oro har ingurumenean antzeko eragina dutela.

Azkenik, kontuan hartuta bi antolamenduek ingurumenean duten eragina antzekoa dela, 2. aukeraren alde egin da, hobetu egiten duelako oinezkoen garapena eta hiri sarean duen integrazioa, 1. aukerarekin alderatuta.

3.- Ukitutako administrazioei, interesdun pertsonei eta herritarrei oro har egindako kontsulta

21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutakoari jarraituz, eta plan bereziaren aldaketaren eta ukitutako lurralde esparruaren ezaugarrietan oinarrituta, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak interesduntzat jo zituen honako administrazio eta erakunde hauek, eta haiei kontsulta egin zien. Horretarako, organo sustatzaileak sortutako dokumentazioa bidali zien.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko (GFA) Kultura Zuzendaritza.
- GFAko Mendietako eta Natura Ingurunekeo Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapenekeo Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Kudeaketa eta Plangintza Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Errepideetako Zuzendaritza Nagusia.
- Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza eta Hirigintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- IHOBE.
- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Kantauriko Ur Konfederakundea.
- Ariarbeko Uren Mankomunitatea.
- San Marko Mankomunitatea.
- Behemendi.
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.



Usurbilgo Udala

Horrez gain, dokumentazioa eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko atarian (www.g1puzkoa1ngurumena.eus), herritarrek eta interesdun orok egin beharreko ekarpenak egin zitzaizkien ingurumenari dagokionez).

Behin epea amaitutakoan, eta txosten hau igorri arte, honako erantzun hauek jaso dira:

- URA Uraren Euskal Agentziak jakinarazi zuen, txostena gorabehera, Kantauriko Ur Konfederakundeari bidali ziola eskaera, hark txostena egiteari egoki irizten bazion ere. Horrez gain, gaineratu zuen ezingo zuela txostenik egin Usurbilgo Udalari eskatutako ikerketa hidraulikoa izan arte.
- Kantauriko Ur Konfederakundeak jakinarazi zuen, txostena gorabehera, URari bidali ziola dokumentazioa, hark txostena egiteari egoki irizten bazion ere.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza: dokumentazioa aztertu ondoren, ez zuen beharrezkotzat jo txostena egitea.
- Eusko Jaurlaritzaren Kultur Ondarearen Zuzendaritza: dokumentazioa berrikusi ondoren, jakinarazi zuen jarduera proiektu horrek ez dakarrela eraginik kultur ondarearentzat.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak jakinarazi zuen aipatutako plana egikaritzeak ez dakarrela eragin nabarmenik osasun publikoarentzat, ingurumen eraginaren ikerketa edo ebaluazio prozesua bera egitean kontuan hartu beharreko funtsezko alderdirik dakarrenik.
- Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak bidalitako dokumentazioan jasotako proposamenaren aldeko txostena egin zuen, hirigintza proiektuan proposatzen baita Oriaren gunea mugakidean ingurumena leheneratzeko programa bat abiaraztea, gunea berriz bertako espezieekin landareztatzea eta espezie exotiko inbaditzaileak kontrolatzeko programa bat proposatzen baita. Programa horiek zehatz-mehatz definitu beharko dira, eta Arau Subsidiarioen aldaketetan jaso beharko dira, hirigintza proiektua garatzeko baldintzatzaile gisa.
- Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazi zuen honako hauek direla ikertzen ari den gunearen babes zibileko arrisku handienak.
 - *Uholde arriskua:* 100 eta 500 urteko itzulera aldiko uholde arriskua duten guneeetan dago. Bidalitako dokumentuan ikerketa hidrauliko bat dago, eta bertan adierazten da egin beharreko jarduketak ez diela eragiten ur gora eta ur beherako partzela mugakideei, eta urbanizazioa 500 urteko itzulera aldiko uraldiaren gainetik geldituko dela. Nolanahi ere, txosten hori dagokion administrazio hidraulikoak babestu beharko du. Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoan xedatutakoa eta EAeko Ibaian eta Erreken LAPean jasotakoa bete beharko da.
 - *Arrisku sismikoa:* V-VI intentsitate gunean dago, Larrialdi Planaren arabera, arrisku sismikoari dagokionez. Horrenbestez, udalerrria salbuetsita dago larrialdi sismikoko plan bat egitetik. Dena den, eraikuntza berrian kontuan hartu beharko dira 997/2002 Errege Dekretuak onartutako Eraikuntza Sismoerresistentearen Araua.



Usurbilgo Udala

- *Arrisku teknologikoak* (gai arriskutsuak garraiatzea): jarduera N-634 errepidetik gertu kokatuta dago, eta bertatik gai arriskutsuak garraiatzen dituzte. Dena den, kartografiatutako arriskua oso txikia da.
- Añarbeko Uren Mankomunitateak jakinarazi zuen, behin eskuragarri dagoen informazioa aztertuta, aldaketak ez diela eragiten Añarbeko uren hornidura edo saneamendu sistema orokorrei. Dena den, kontuan hartuta bidalitako dokumentazioaren definizio maila txikia, hirigintza proiektua bidali beharko da, balioztatu dezan. Esparru berrientzat aurreikusitako saneamenduak, hirikoak, sare bereizleak izan beharko ditu, eta "Añarbeko Uren Mankomunitatearen saneamendu eta isurketa erregelamenduan" ezarritakoa errespetatu beharko du. Euri uren isurketei dagokienez, Uraren Euskal Agentziak zehaztutako beteki unak bete beharko dira.

Erantzunak, ingurumen txosten estrategikoarekin batera, Usurbilgo Udalari bidaliko zaizkio, eta gero erantzunen bat jasotzen bada, hori ere udalera bidaliko da lehenbailehen, kontuan hartu dadin aldaketa idaztean eta izapldetzean.

4. 21/2013 Legearen, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, V. eranskinean jasotako irizpideetan oinarritutako analisia.

Aldaketaren ezaugarriei dagokienez, horiek onartzean baimendu egiten da lurzoru antropizatu bat, Michelinek instalazioak handitzeko erabiltzerik aurreikusten ez dena, - Arau Subsidiarioak helburu nagusi hori ezartzen zioten eremuari- okupatzea eta eraldatzea, jarduera ekonomikoko erabilerarako oraingoan ere. baina eraikuntza eta hirigintza irizpide askoz zehatzago eta zorrotzagoekin, ingurumen alorra integratzeari eta herritarrek orokorrean erabiltzea sustatzeari dagokionez. Horrez gain, aldaketa horrek aukera emango du Donostialdeako LPPak lehentasunezkoztat jotzen duen jarduketa bat abian jartzeko, eta ez du eraginik izango beste plan edo programa batzuetan. 110 Zapategi eremu'an garatzearen kasuan, -78 Mitxelin eremuan egungo egoera. mantentzea bakarrik planteatzen da-, dagozkion eraikuntza eta hirigintza proiektuen bitartez egingo da. Hirigintza proiektu horrek hektarea 1eko baino gehiagoko jabari publiko hidraulikoko gunea hartzen duenez -3/1998 Legearen, Ingurumena Babestekoaren, 51. artikulua arabera gune sentikorra da, banakako ingurumen ebaluazioa egin beharko zaio, eta izapide horrek aukera emango du neurri babesleak eta zuzentzaileak ezartzeko, aldaketak ekarri ditzakeen balizko eraginak murrizteko.

Eragina jasan dezakeen eremuaren balioari eta zaugarritasunari dagokionez, eremua antropizatuta dago. Beraz, A-78 Zapategi eremuaren ekialdeko erdia (etorkizunean A-78 Mitxelin eremu berria izango da) Michelin enpresaren industria instalazioek okupatzen dute, eta ez du landaredia baskular espontaneorik. Mendebaldeko erdiak (etorkizunean A-110 Zapategi, izango denak), aldiz, landaredia erruderalak hartutako lursailak ditu, gehienbat. Landare horiek egokituta daude gizakiak eraldatutako lurzoruak kolonizatzeo. Espezie exotiko inbaditzaileak ere badaude, esate baterako, *Cortaderia selloana*, *Phyllostachys* sp. eta *Buddleja davidii*. Interes gutxiko zuhaitz apaingarriak ere badaude, esaterako, *Cedrus deodara* eta *Populus gr. deltoides*.



Usurbilgo Udala

A-110 Zapategi esparru berriaren mendebaldeko mugan erreka bat dago, guztiz bideratutakoa, eta kutsadura organiko zantzuak dituena. Halaber, esparru horretan ere Ori ibaiaren zati bat dago, egoera ekologikoa "tartekoa" duena, ingurumen helburua apur bategatik betetzen ez duena. Erriberan baratzeak eta landatutako lur txikiak daude, eta bertako landaredia espontaneoak espezie adbertizioak dira, besterik ez. Ibilgutik gertuen dagoen zerrendan zuhaixkak daude, eta sahatsak (*Salix atrocinerea*, *Salix alba*) eta haltz gazteak dira nagusi (*Ainus glutinosa*), baita hainbat banbu populazio ere. Oihanpea oso pobrea da, eta sasiak nagusi dira. Oro har, plangintzaren aldaketak ukitutako esparruan dagoen landarediaren interesa oso murrizta da, eta ez dago interes komunitarioko habitatik.

Paisaiari dagokionez, Oriako Paisaiaren Ekintza Planak (PEP) Usurbilen aztertzen ari garen esparrua "hiri paisaia" paisaia unitatean sartzen du. PEPean balioespen okerrean duen paisaia unitatea da, bai irizpide objektiboengatik bai balioespen sozialagatik.

Laburtzeko, esan daiteke aldaketak ukitutako esparruak ez duela ezaugarri natural nabarmenik, ez duela barruan Natura 2000 sareko espaziorik, ez EAeko Gune Babestuen Sarekorik, ezta EAeko Korridore Ekologikoen Sareko egiturazko elementurik ere. Inguruan ez da ikusi, gainera, Espezie Mehatxatuen EAeko Katalogoan sartutako katalogatutako edo mehatxatutako animalia espezierik, ezta onartutako Kudeaketa Plana duten animalia espezierik ere. Azkenik, ez dago katalogatutako edo katalogatzeko proposatutako ondare elementurik, eta ez dator bat Interes Geologikoko tokiren, ibilbideren edo punturen batekin.

Muga balioak edo ingurumenaren kalitateko helburuak gaintzeari dagokionez, ingurumen azterketa estrategikoak barruan dakar ikerketa akustiko bat, eta bertan aztertzen da honako zarata iturriek izango duten eragina: N-634 errepidea (Lasarte-Txikiardi zatia), GI-3831 errepidea (Txikiardi Auzoaren eta Geltoki kalearen artean), N-634 errepidera sartzeko hiri bideak, Euskotrenen tren sarea, eta, azkenik, jarduketa gunearen barruko etorkizuneko jarduerak eta etorkizuneko partzeletarako sarrerak. Honako hartzaile nabarmenak identifikatu dira: Txikiardi auzoko eta Arsuaga kaleko etxebizitzak eta dagoen gune industrialia eta merkataritzakoa.

Analisi akustikoaren eragina da egungo egoeran eta etorkizunean ez direla gaintzen kalitate akustikoko helburuak, ez erabilera gehienbat industrialia eta hirugarren sektorekoa duten guneetan ez etxebizitzaren gunean.

Ingurumen azterketa estrategikoak ere ikerketa hidrauliko bat du. barruan, esparruan dauden uholde arriskuak saihesteko. Izan ere, EAeko uholde arriskuen mapen arabera, aztertzen ari garen esparruak egungo egoeran 10, 100 eta 500 urteko itzulera aldiko uholdeak jasan ditzake, baina kontuan hartu beharra dago esparruaren hirigintza eraldaketan aurreikusi dela urbanizazio plataforma egungo egoeratik altxatzea. Ikerketa hori oraindik erakunde eskudunak ikus-onetsi behar du -URAK-, eta ondorioztatzen du Zapategi esparruko urbanizazio plataforma 500 urteko itzulera aldiko uholdeak jasan ditzakeen gunetik kanpo gelditzen dela, eta ez diela eragiten partzela mugakideei.



Usurbilgo Udala

Aldaketaren esparruaren beste balizko arrisku bat lotuta dago lurzorua kutsatu dezaketen jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan egotearekin. Horri dagokionez, igorri zen *Ingurumen Administrazio*ko Zuzendariaren 2017ko ekainaren 6ko Ebazpena, *Michelin España Portugal SA* sozietatearen jarduera garatu zen partzelaren, *Usurbilko (Gipuzkoa)* udal mugartean kokatutakoaren, 3 GUNEA izeneko lurzorua kalitatea adierazten duena, 1/2005 Legean, otsailaren 4koan, *Lurzorua Ez Kutsatzeko eta Kutsatutakoa Garbitzekoan*, araututako prozeduraren arabera. Ebazpen horrek lurzorua erabilera industrialerako eraldatuztat jotzen du, 1/2005 Legean, otsailaren 4koan, adierazitako baldintzetan, eta adierazten du MZ3-P-9 piezometro baten jarraipena egin beharko dela. Jarraipen hori 2017an eta 2018an egin zen, eta lortutako emaitzak beti egon dira indarrean dagoen araudiaren esku hartze mailaren azpitik.

Ondoreei dagokienez, aldaketak eragin negatibo "ez esanguratsuak" edo "ez oso esanguratsuak" ekarriko ditu goian adierazitako ingurumen aldagaietan, hau da, txikiak, eta kontrolatu ahal izango dira egin beharreko obren lizentzien edo baimenen bidez. Nabarmendu behar da eragin positiboak ere izango direla, eta horietako batzuk ez lirakekeela gertatuko Arau Subsidiarioetako hasierako antolamendua mantendu balitz eta, hortaz, urbanizazio bat eta eraikuntza industrial bat hezurramitu balitz aldaketa honen hirigintza araudian ezarritako irisgarritasun, hiri integrazio eta jasangarritasun irizpideak kontuan hartu gabe. Beraz, aipatzeko da paisaia kalitatearen eta giza habitatekoaren eta eragin sozioekonomikoaren hobekuntza (gutxi gorabehera 950 lanpostu sortuko dira).

Hori dela eta, kontuan hartuta aurreko gogoeta guztiak, ondorioztatu da Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntual honek planteatutako antolamenduak ez duela ingurumenean eragin nabarmenik izango, ez hark planteatzen dituen jarduketan ezaugarriengatik ez ukitutako inguruaren sentikortasunagatik. Halaber, Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualak antolatutako esparrua txikitzat jo da, eta hirigintza proiektuari ingurumen eraginaren banakako ebaluazioa egin beharko zaio. Ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta egiteak ez luke nabarmen hobetuko ingurumenaren eraginak identifikatzea eta balioestea, ezta zuzentzeko beharrezko neurri zuzentzaileak definitzea ere.

Ondorioz, aurrekoarekin guztiarekin bat eta 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 31. artikuluan xedatutakoari eta 22/2016 Foru Dekretuan, uztailaren 19koan, aurreikusitakoari jarraituz, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak honako ingurumen txosten estrategikoa igorri du, honako hau jasotzen duena:

Lehena.- Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualari, A-78 Zapategi eremuarenari, ingurumen ebaluazio estrategiko arruntik ez egitea. Izan ere, 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, V. eranskinean ezarritako irizpideen arabera egindako azterketaren arabera, eta kontuan hartuta egindako kontsulten emaitza, ondorioztatu da ez duela eragin negatibo nabarmenik izango ingurumenean, baldin eta betetzen badira ingurumen txosten estrategiko honen bigarren apartatuan ezarritako baldintzak.

Bigarrena.- Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualak, A-78 Zapategi eremuarenak, eta hori garatzen duten eraikuntza eta urbanizazio



Usurbilgo Udala

proiektuek, honako jarraibide hauek jasoko dituzte, ingurumen dokumentu estrategikoak diseinatutako neurri babesle eta zuzentzaileez eta gainbegiratze planaz gain:

1. Plana aldatzeko hirigintza arauetan, 5. artikuluan, *Proiektua osatzen duten dokumentuak eta haien irismena* izenekoan, ezarriko da ingurumen dokumentu estrategikoaren neurri babesle eta zuzentzaileak eta gainbegiratze plana nahitaez bete beharko direla, eta aurrekontu bat izan beharko dutela ondo garatzeko.
2. Plana aldatzeko hirigintza arauetan, *IV. Urbanizazio baldintzak* izeneko apartatuaren idazkera aldatuko da, ezartzeko guztiz aplikatu beharko direla honako apartatu hauek: *7. Ingurumen integrazioa: neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak* eta *8. Gainbegiratze programa*. Horrez gain, ezarriko da nahitaez sartu beharko dela hirigintza proiektuan bi apartatu horiek abian jartzea bermatzeko aurrekontu bat eta hon egiaritzeko arduradunak jarri beharko direla.
3. 4/2019 Legearen, otsailaren 21ekoaren, EAEko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoaren, 7. artikulua xedatzen duenari jarraituz, Hiri Antolamenduko Plan Orokorrek jasangarritasun energetikoaren azterketa bat izan beharko dute, honako alderdi hauek jasoko dituenak:
 - a) Jasangarritasun energetikoaren eskakizunetara egokitzearen ebaluazioa.
 - b) Energia berriztagarriak eraikinetan eta azpiegiturretan ezartzearen ebaluazioa.
 - c) Mugikortasun azterketa, energia kontsumoarekin lotuta, garraio pribatuaren erabilerearen alternatibak eta motorrik gabeko mugikortasuna eta mugikortasun eza sustatzeko politikak barne.
 - d) Kanpoko argiteria publikoaren azterketa, gune publiko bakoitzarentzako argi maila eta denbora egokienak ebaluatzeko.

Ingurumen ebaluazio estrategikoko prozeduretako bat egin behar zaionez, egokia litzateke Udalak aipatutako jasangarritasun energetikoaren azterketa egitea eta aldaketa honen dokumentu moduan onartzea.

4. Horrez gain, aztertu egin behar da aldaketaren zehaztapenetan gehitzea 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, EAEko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoak, hirigintzari eta eraikuntzari buruz dakartzan betebeharrak eta baldintzak. Honako hauek daude horien artean:
 - a) Erabilera publikoko birkargatzeko estazioak aurreikusi beharko dira aldaketaren esparruan, ibilgailu elektrikoak eta erregai



Usurbilgo Udala

alternatiboek bultzatutakoak erabiltzen dituztenentzako energia hornidura bermatzeko, eta bizikletak erabiltzea eta aparkatzea errazteko espazioak ere bai.

- b) Eraiki beharreko erabilera industrialeko eta zerbitzuetako eraikin berriek bete egin beharko dituzte une bakoitzean galdagarriak diren ziurtagiri energetikoen betekizunak.

Hirugarrena.- 21/2013 Legearen 31.4. artikuluan xedatutakoari jarraituz, ingurumen txosten estrategiko honek indarra galduko du eta bere ondareak ekartzeari utziko dio baldin eta, behin Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoren, ez bada plana onartu gehienez ere argitaratu eta lau urtera.

Laugarrena.- Agintzea ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzeko, baita zuzendaritza honen webgunean ere.

Donostian, 2019ko abuztuaren 7an

INGURUMENENKO ZUZENDARI NAGUSIA
Sin. : MÓNICA PEDREIRA LANCHAS

BEHIN BEHINGO ONESPERAKO DOKUMENTUA

Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioetako A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren aldaketa puntualaren (03. aldaketa) dokumentuaren idazleek, udal arkitektoak, Ekhiñe Egiguren Azkune andereak, eta udal aholkulari juridikoak, ARAUDI S.L.P. taldeko Nekane Azarola Martinez andereak, jendaurreko epealdian tartekatutako alegazioa eta jasotako txostenak aztertu dituzte. Hauen inguruan, honakoak adierazi eta proposatu dituzte:

- **GUREAK LANEAN S.A. enpresako Zuzendariaren alegazioa.**

Alegazioan, akats zuzenketa eskatzen da. Orohar, alegazioak eskatzen duen aldaketa da, eraikigarritasun osoa bera mantenduaz, P.2.1., P.2.2. eta P.2.3. partzelei dagokien eraikigarritasuna egokitzea, jarraian zehazten den moduan:

PARTZELA	ERAIKIGARRITASUNA M2(T)
P.2.1.	24.717
P.2.2.	10.484 (horietatik derrigorrez 3500 s.a.)
P.2.3.	3.945

Alegazioa (haren zuzenketa barne) ontzat hartzea proposatzen da, eraikigarritasun osoan aldaketarik eragiten ez duenez eta partzelen arteko banaketaren aldaketa soila dela ikusita. Hala, alegazio hau onartzeak dokumentuan zifra horiei dagozkien egokitzapenak barneratzea ekarriko du B. DOKUMENTUA: HIRIGINTZA ARAUAK-ko 17. eta 24. artikuluetan, C.



Usurbilgo Udala

DOKUMENTUA: ANTOLAKETA ETA KUDEAKETA JARRAIBIDEAK-ko 11. atalean, D. DOKUMENTUA: BIDERAGARRITASUN EKONOMIKO ETA FINANTZARIOAREN AZTERLANA-ko 5., 6., 7., 8., 9., 10. eta 11. ataletan eta IRAUNKORTASUN EKONOMIKOAREN TXOSTENA-ko 5., 6. eta 8. ataletan eta H.DOKUMENTUA: ERANSKINA-ko I. ERANSKINA: ANTOLAMENDU KOADROA atalean.

- **Gipuzkoako Foru Aldundiko Kudeaketa eta Plangintzako Zuzendari Nagusiaren Bide Azpiegituretako Departamentuaren txostena.**

Bertan, honakoa ondorioztatzen da:

“Agiria aztertu ondoren, Departamentuaren eskumeneko gaiari dagokienez ez dugu eragozpenik ikusten onarpena emateko”.

- **Espainiko Gobernuako Ekonomia eta Enpresako Ministerioko telekomunikazioetako eta informazio-teknologietako Zuzendari Nagusiaren txostena.**

Bertan, honakoa ondorioztatzen da:

“3) CONCLUSIONES. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2. de la Ley 9/2014, de 9 de mayo, General de Telecomunicaciones, se emite informe favorable en relación con la adecuación de la MODIFICACIÓN PUNTUAL (MP3) DEL ÁREA 78 (TE) ZAPATEGI DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA REVISIÓN DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS (NNS) DEL PLANEAMIENTO DE USURBIL (GIPÚZKOA) a al normativa sectorial de telecomunicaciones.”

- **Espainiko Gobernuako Sustapen Ministerioko Abiazio Zibileko Zuzendari Nagusiaren txostena.**

Bertan, honakoa ondorioztatzen da:

“Conclusión: En consecuencia con todo lo anteriormente expuesto, este Centro Directivo informa favorablemente la “Modificación Puntual 03 del Texto Refundido de Normas Subsidiarias de Planeamiento de Usurbil, A-78 (TE) ZAPATEGI”, en lo que a servidumbres aeronáuticas se refiere, siempre y cuando las construcciones propuestas u objetos fijos (postes, antenas, carteles, etc.) no vulneren las servidumbres aeronáuticas”.

- **Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendari Nagusiaren ingurumen txosten estrategikoa.**

Bertan, zehazten da:

“3.- Ukitutako administrazioei, interesdun pertsoei eta herritarrei oro har egindako kontsulta



Usurbilgo Udala

(...)

Behin epea amaitutakoan, eta txosten hau igorri arte, honako erantzun hauek jaso dira:

- URA Uraren Euskal Agentziak jakinarazi zuen, txostena gorabehera, Kantauriko Ur Konfederakundeari bidali ziola eskaera, hark txostena egiteari egoki irizten bazion ere. Horrez gain, gaineratu zuen ezingo zuela txostenik egin Usurbilgo Udalari eskatutako ikerketa hidraulikoa izan arte.
- Kantauriko Ur Konfederakundeak jakinarazi zuen, txostena gorabehera, URari bidali ziola dokumentazioa, hark txostena egiteari egoki irizten bazion ere.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza: dokumentazioa aztertu ondoren, ez zuen beharrezkotzat jo txostena egitea.
- Eusko Jaurlaritzaren Kultur Ondarearen Zuzendaritza: dokumentazioa berrikusi ondoren, jakinarazi zuen jarduera proiektu horrek ez dakarrela eraginik kultur ondarearentzat.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak jakinarazi zuen aipatutako plana egikaritzeak ez dakarrela eragin nabarmenik osasun publikoarentzat, ingurumen eraginaren ikerketa edo ebaluazio prozesua bera egitean kontuan hartu beharreko funtsezko alderdirik dakarrenik.
- Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak bidalitako dokumentazioan jasotako proposamenaren aldeko txostena egin zuen, hirigintza proiektuan proposatzen baita Oriaren gunen mugakidean ingurumena leheneratzeko programa bat abiaraztea, gunea berriz bertako espezieekin landareztatzea eta espezie exotiko inbaditzaileak kontrolatzeko programa bat proposatzen baita. Programa horiek zehatz-mehatz definitu beharko dira, eta Arau Subsidiarioen aldaketetan jaso beharko dira, hirigintza proiektua garatzeko baldintzatzaile gisa.
- Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazi zuen honako hauek direla ikertzen ari den gunearen babes zibileko arrisku handienak.
 - x *Uholde arriskua*: 100 eta 500 urteko itzulera aldiko uholde arriskua duten guneetan dago. Bidalitako dokumentuan ikerketa hidrauliko bat dago, eta bertan adierazten da egin beharreko jarduketak ez diela eragiten ur gora eta ur beherako partzela mugakideei, eta urbanizazioa 500 urteko itzulera aldiko uraldiaren gainetik geldituko dela. Nolanahi ere, txosten hori dagokion administrazio hidraulikoak babestu beharko du. Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoan xedatutakoa eta EAEko Ibaien eta Erreken LAPean jasotakoa bete beharko da.
 - x *Arrisku sismikoa*: V-VI intentsitate gunean dago, Larrialdi Planaren arabera, arrisku sismikoari dagokionez. Horrenbestez, udalerrria salbuetsita dago larrialdi sismikoko plan bat egitetik. Dena den, eraikuntza berriari kontuan hartu beharko dira 997/2002 Errege Dekretuak onartutako Eraikuntza Sismoerresistentetaren Araua.



Usurbilgo Udala

- x *Arrisku teknologikoak* (gai arriskutsuak garraiatzea): jarduera N-634 errepidetik gertu kokatuta dago, eta bertatik gai arriskutsuak garraiatzen dituzte. Dena den, kartografiatutako arriskua oso txikia da.
- Añarbeko Uren Mankomunitateak jakinarazi zuen, behin eskuragarri dagoen informazioa aztertuta, aldaketak ez diela eragiten Añarbeko uren hornidura edo saneamendu sistema orokorrei. Dena den, kontuan hartuta bidalitako dokumentazioaren definizio maila txikia, hirigintza proiektua bidali beharko da, balioztatu dezan. Esparru berrientzat aurreikusitako saneamenduak, hirikoak, sare berezileak izan beharko ditu, eta "Añarbeko Uren Mankomunitatearen saneamendu eta isurketa erregelamenduan" ezarritakoa errespetatu beharko du. Euri uren isurketei dagokienez, Uraren Euskal Agentziak zehaztutako beteki unak bete beharko dira.

Erantzunak, ingurumen txosten estrategikoarekin batera, Usurbilgo Udalari bidaliko zaizkio, eta gero erantzunen bat jasotzen bada, hori ere udalera bidaliko da lehenbailehen, kontuan hartu dadin aldaketa idaztean eta izapldetzean."

Eta hala, aipatu txostenaren ondorioetan:

Lehena.- Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualari, A-78 Zapategi eremuarenari, ingurumen ebaluazio estrategiko arruntik ez egitea. Izan ere, 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, V. eranskinean ezarritako irizpideen arabera egindako azterketaren arabera, eta kontuan hartuta egindako kontsulten emaitza, ondorioztatu da ez duela eragin negatibo nabarmenik izango ingurumenean, baldin eta betetzen badira ingurumen txosten estrategiko honen bigarren apartatuan ezarritako baldintzak.

Bigarrena.- Arau Subsidiarioen Testu Bateginaren aldaketa puntualak, A-78 Zapategi eremuarenak, eta hori garatzen duten eraikuntza eta urbanizazio proiektuek, honako jarraibide hauek jasoko dituzte, ingurumen dokumentu estrategikoak diseinatutako neurri babesle eta zuzentzaileez eta gainbegiratze planaz gain:

1. Plana aldatzeko hirigintza arauetan, 5. artikuluan, *Proiektua osatzen duten dokumentuak eta haien irismena* izenekoan, ezarriko da ingurumen dokumentu estrategikoaren neurri babesle eta zuzentzaileak eta gainbegiratze plana nahitaez bete beharko direla, eta aurrekontu bat izan beharko dutela ondo garatzeko.
2. Plana aldatzeko h.irigintza arauetan, *IV. Urbanizazio baldintzak* izeneko apartatuaren idazkera aldatuko da, ezartzeko guztiz aplikatu beharko direla honako apartatu hauek: *7. Ingurumen integrazioa: neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak* eta *8. Gainbegiratze programa*. Horrez gain, ezarriko da nahitaez sartu beharko dela hirigintza proiektuan bi apartatu horiek abian jartzea bermatzeko aurrekontu bat.eta hon egikaritzeko arduradunak jarri beharko direla.
3. 4/2019 Legearen, otsailaren 21ekoaren, EAEko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoaren, 7. artikulua xedatzen duenari jarraituz, Hiri



Usurbilgo Udala

Antolamenduko Plan Orokorrek jasangarritasun energetikoaren azterketa bat izan beharko dute, honako alderdi hauek jasoko dituen:

- a) Jasangarritasun energetikoaren eskakizunetara egokitzearen ebaluazioa.
 - b) Energia berriztagarriak eraikinetan eta azpiegituretan ezartzearen ebaluazioa.
 - c) Mugikortasun azterketa, energia kontsumoarekin lotuta, garraio pribatuaren erabileraren alternatibak eta motorrik gabeko mugikortasuna eta mugikortasun eza sustatzeko politikak barne.
 - d) Kanpoko argiteria publikoaren azterketa, gune publiko bakoitzarentzako argi maila eta denbora egokienak ebaluatzeko. Ingurumen ebaluazio estrategikoko prozeduretako bat egin behar zaionez, egokia litzateke Udalak aipatutako jasangarritasun energetikoaren azterketa egitea eta aldaketa honen dokumentu moduan onartzea.
4. Horrez gain, aztertu egin behar da aldaketaren zehaztapenetan gehitzea 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, EAEko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoak, hirigintzari eta eraikuntzari buruz dakartzan betebeharrak eta baldintzak. Honako hauek daude horien artean:
- a) Erabilera publikoko birkargatzeko estazioak aurreikusi beharko dira aldaketaren esparruan, ibilgailu elektrikoak eta erregai alternatiboek bultzatutakoak erabiltzen dituztenentzako energia hornidura bermatzeko, eta bizikletak erabiltzea eta aparkatzea errazteko espazioak ere bai.
 - b) Eraiki beharreko erabilera industrialeko eta zerbitzuetako eraikin berriek bete egin beharko dituzte une bakoitzean galdagarriak diren ziurtagiri energetikoen betekizunak.”

Eskazizun hauek Arauen Aldaketa dokumentu jasoko dira, behin behineko onepenenaren izapidetzerako.

– **URA uraren euskal agentziaren txostena.**

Bertan, honakoa ondorioztatzen da:

“4. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta lo recogido en el apartado 3º del presente informe, para que la modificación puntual del PGOU de Usurbil pueda ser informado con carácter favorable por esta Agencia en las siguientes fases del procedimiento, se considera necesario que en la documentación de la citada modificación se atienda a lo siguiente:

- a) **En relación con el riesgo de Inundabilidad** se deberá dar cumplimiento a las limitaciones establecidas en el artículo 40.2 y 40.4 del Plan Hidrológico.



Usurbilgo Udala

Asimismo, se informa que, tal y como establece el artículo 41 del Plan Hidrológico, dado que parte del ámbito se sitúa fuera de la zona de policía del DPH corresponde a las administraciones competentes en materia de ordenación del territorio y urbanismo autorizar los distintos usos y actividades propuestos en el ámbito A-110 Zapategi, así como velar por el cumplimiento de las limitaciones establecidas en el artículo 40 en esta zona inundable exterior a la zona de policía.

De acuerdo con lo dispuesto en dicho Plan Hidrológico, se deberá realizar un nuevo Estudio Hidráulico con el modelo elaborado por URA, que es el que refleja la inundabilidad oficial y del SNCZI, que justifique que los desarrollos propuestos, además de ser compatibles con la normativa del Plan Hidrológico, son ambientalmente asumibles y no agravan la inundabilidad ni el riesgo preexistente en el entorno

- b) **En relación con el abastecimiento** es necesario que antes de la aprobación provisional de la modificación del Plan General se incluya en la documentación la cuantificación de las nuevas demandas que se prevén, para que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.4 del TRLA, en lo referente a la existencia o no de recursos hídricos se pronuncie la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- c) **En relación con las redes de abastecimiento y saneamiento**, antes de la aprobación provistonala de esta modificación se deberá incorporar en la documentación gráfica las redes futuras del ámbito objeto de modificación, así como el informe de conformidad del Ente Gestor, Consorcio de Aguas del Añarbe, que justifique la suficiencia de las infraestructuras existentes.

Eskazizun hauek Arauen Aldaketa dokumentuan jasoko dira, behin behineko onespeneraren izapidetzerako.

Hala, udal arkitektoak, Ekhiñe Eiguren Azkune andereak, eta udal aholkulari juridikoak, ARAUDI S.L.P. taldeko Nekane Azarola Martinez andereak, Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioetako A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren aldaketa puntualarako (03. aldaketa) dokumentu berria osatua dute –2019 urria– aurreko irizpideak kontutan izanik.

Guzti hau ikusirik, Hirigintza Batzordeak, 2019ko urriaren 17an egindako bilkuran, Agurtzane Solaberrieta, Lur Etxeberría, Beñat Larrañaga, Mirari Azurmendi eta Patxi Suárezen aldeko botoekin, aho batez egindako irizpena kontutan hartuta, Udalbatzarrak honako erabakia hartu du aho batez:

ERABAKIA

LEHENENGO: Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioen Berrikuspenaren Testu Bategineko A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren Aldaketa Puntualaren (03. aldaketa) hasierako onespenerako dokumentuari aurkezturiko alegazioa honelaxe erantzutea:

- 1. alegazioa



Usurbilgo Udala

Interesatua: GUREAK LANEAN, S.A. (Asier Vitoria Inchausti)

Alegazioa AINTZAT HARTZEA eraikigarritasun osoan aldaketarik eragiten ez duelako eta partzelen arteko banaketaren aldaketa soila delako.

BIGARRENA: Hiri Antolamenduko Arau Subsidiarioen Berrikuspenaren Testu Bategineko A-78 (TE) ZAPATEGI eremuaren Aldaketa Puntualari (03. aldaketa) BEHIN BEHINGO onespina ematea, udal arkitektoak, Ekhiñe Egiguren Azkune andereak, eta udal aholkulari juridikoak, Nekane Azarola Martínez andereak, aurkeztutako dokumentu berriaren arabera.

HIRUGARRENA: Espedientea Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordera igortzea, Planeamenduko Arau Subsidiarioen Aldaketa Puntualari dagokion txostena egin diezaion.

LAUGARRENA: Erabaki honen berri interesatuei jakinaraztea.”

Bozketa egin denean, honako emaitza izan da:

Aldeko botoak: Agurtzane Solaberrieta Mesa, Beñat Larrañaga Urdanpilleta, Lur Etxeberria Gurrutxaga, Joxe Mari Iribar Zapirain, Aroa Etxeburua Ugartemendia, Luken Arkarazo Silva, Oskar Santamaria Pikabea, Itziar Basterrika Unanue, Josune Urkola Larrarte, Mirari Azurmendi Sorazu, Carlos Pérez Fraisoli, Andoni Atxega San Sebastian eta Patxi Suárez Pérez.

Beraz, erabakia aho batez hartu da.

8.- MOZIOA: XUA GURASOEKIN ETXERA.

Mozioa diktaminatu gabe datorrenez, hasteko, batzarkideek aho batez onartu dute mozioa tratatzea.

Alkateak adierazi du deialdiarekin batera *Xua gurasoekin etxera* herri ekimenak aurkeztutako mozioa jaso zutela, baina azkenean herri ekimenak testu hori bertan behera utzi eta beste bat aurkeztu duela aipatu du.

Jarraian, *Xua gurasoekin etxera* herri ekimekoei hitza eman die mozio berria aurkeztu dezaten.

Plataformako kide batek hitza hartu du eta hasteko batzarkideei eskerrak eman dizkie prozesu honetan beraien partetik jaso duten arreta eta hurbiltasunagatik.



Usurbilgo Udala

Hasiera batean bai Usurbilen eta bai Orion mozio bat aurkeztu zutela esan du. Xuaren aita oriotarra dela eta ama berriz usurbildarra, hori dela eta, ekimen hau bi herrietan zabaltzen ari direla esan du. Xuak hiru urte betetzen dituenean eta herrira etortzen denean, gurasoak ere berarekin etortzea eskatzen dute, kondenaren 3/4ak beteta dituztelako eta dagokien legea aplikatuko balitzaie eskubide hori bermatuta eduki beharko luketelako.

Esan bezala, Usurbilgo eta Orioko udaletan mozio berdina aurkeztu zuten eta bi herrietako udal taldeekin harremanetan egon direla aipatu du.

Jarraian, bi udalerrietan aurkeztu zuten mozioa irakurri du:

“Xua Lasagabaster Uranga Picassenteko espetxean (Valentzia) sortu zen 2017ko urtarrilaren 19an. Olatz Lasagabaster eta Patxi Uranga gure herrikideen alaba da. Egun, bere amarekin bizi da eta espetxe berean preso dagoen aitarekin noizbehinka elkartzeko aukera izaten du. Hilabete gutxi barru, hiru urte beteko ditu eta, Espainiako legeak hala aginduta, bere gurasoengandik bereiziko dute eta ezin izango ditu ikusi bisitetan ez bada.

Eten oso mingarria izango da, jakina. Are gehiago, urruntasunak (Usurbil-Oriotik 600 km.ra dago Picassent) elkar ikusteko aukerak murriztuko dizkietelako. Gure ustez, ez lukete zertan banaketaren sufrimendu gehigarria jasan behar. Izan ere, Olatzek eta Patxi 10 urte bete dituzte preso joan den ekainean, beren 12 urteko zigorraren 3/4ak baino gehiago. Horrenbestez, Espainiako legeria arrunta aplikatuz, biek ala biek baldintzapeko askatasuna lortzeko eskubidea dute.

Horixe da, hain justu, agintariei eskatzen dieguna. Salbuespenezko legeak alboratu eta legez eta gizalegez joka dezatela. Ekidin daitekeen sufrimendurik ez diezaietela eragin hirurak banaduta eta Xuarekin batera, Patxi eta Olatz gurasoak ere etxera ekar ditzatela.

Dagoeneko ehunka herritarrek atxikimendua eman diote eskaera honi eta egunez egun zerrenda hori luzatzen doa. Jarrera horrek argi uzten du Patxi eta Olatz bere familiarekin berriro herrian bizitzeak elkarbizitzari ez liokela inolako trabarik ekarriko.

Hori guztia kontutan hartuta, udalbatza honi ondorengo erabakiak har ditzala eskatzen diogu:

- 1.- Xua, Olatz eta Patxi herritarren egoera aintzat hartu eta eskaerarekin bat egitea.
- 2.- Udalbatzaren izenean, eskaera hori Picassenteko espetxeko Zuzendaritzari, Junta de Tratamiento delakoari, Espainiako Barne Ministeritzako SGIP-ri (Secretaría General de Instituciones Penitenciarias) helaraztea. Halaber, Espetxe Zaintzako Epaitegi Zentralera (Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria) ere igortzea bai Olatz zein Patxiri dagozkien espedienteetan kontuan hartua izan dadin.
- 3.- Usurbilgo zein Orioko herritarrak eskakizunaren garrantziaz jabetzeko bi herrietako alkateek herritarrei dei egitea eskaerara batu daitezen. Halaber, eskaera hori



Usurbilgo Udala

gauzatzeko bidean, eragina izango luketen edozein erakunde edo entitateak zuzenean interpelatzea.

4.- Udalak eskakizuna babesten duela islatzeko, udaletxeko ageriko tokian eskaera irudikatzea.

5.- Hedabideei erabaki hauen guztien berri ematea.”

Plataformako kideak adierazi du, esan bezala, irakurritako testua zela hasiera batean osatu zuten mozioa. Baina gaineratu du oso garrantzitsua iruditzen zitzaiela adostasuna bermatzea gai honek duen sentsibilitateagatik eta hemendik aurrera eman nahi dituzten urratsei begira, beraien asmoa baita Gipuzkoako Batzar Nagusietara igortzea eta baita Eusko Legebiltzarrerara eta bestelako eragileengana iristea ere. Beraz, esan bezala, bi herrietan erabateko adostasuna lortzeko beste mozio bat aurkezten dutela esan du.

Jarraian, mozio berria irakurri du:

“Usurbilgo Udalbatzarrak, Olatz Lasagabaster eta Patxi Urangaren eta batez ere urtarrilean 3 urte egitean gurasoengandik banatuko duten beren alaba Xuaren egoera kontutan hartuta, ondorengo mozioa babesten du:

Dagokien autoridadeei eskatzea behar dituzten neurriak har ditzatela, legedia kontutan hartuz ahal bezain beste bermatzeko adin txikikoa eta bere gurasoen arteko harremana, zaintza eta gertutasuna, familiaren batasuna beraien sustraituta dauden ingurune sozialean lagunduz eta adin txikikoaren interes gorena babestuz.”

Plataformako kideak gaineratu du aurkeztu zuten lehenengo mozioa zehatzagoa zela iruditzen zitzaiela eta baita gatazkaren konponketaren ondorioetarako eraginkorragoa izan zitekeela. Baina lehen aipatu duen moduan, adostasuna lortze aldera, bigarren mozio hau aurkeztu dutela adierazi du.

Amaitzeko, Udalbatzarraren babesa eskatu du.

Alkateak zinegotziei eman die hitza.

Patxi Suarezek hitza hartu du eta honen inguruan egiten duen hausnarketa irakurri du.

“El nuevo tiempo político y social abierto tras la desaparición de ETA hace necesaria el diseño e implementación de una nueva política penitenciaria en relación a las personas condenadas delitos relacionados con su pertenencia a ETA. Esta nueva política penitenciaria debe responder a la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad previsto en el ordenamiento jurídico, que en el caso de la política penitenciaria está orientado hacia la reeducación y reinserción social.



Usurbilgo Udala

Esa nueva política penitenciaria debe sustentarse en una interpretación y aplicación de las normas básicas del ordenamiento jurídico constitucional lo más favorable posible a los derechos de las personas, buscando la máxima armonía con los valores de convivencia en libertad, atendiendo a principios básicos del derecho como son el de humanidad de las penas, responsabilidad proporcional al daño causado a la sociedad lo que uno hace, o el principio de que el sentido de las penas ha de ser su utilidad social de cara a la prevención de delitos y a la reinserción.

Esa nueva política penitenciaria debe hacer factible el cumplimiento de la condena en cárceles próximas a sus lugares de arraigo familiar y social, no sólo para cumplir con los principios jurídicos que he mencionado sino también para finalizar con las consecuencias negativas, costes y riesgos que el alejamiento comporta para familiares y amistades, que no resultan justificables, y que son evitables.

Por lo que se refiere al acceso a diversos beneficios penitenciarios, hasta la libertad condicional, si bien es cierto que la ley contempla una serie de restricciones para las condenas relacionadas con delitos terroristas, no es menos cierto que estas estaban pensadas para personas pertenecientes a organizaciones que lo ejerzan. En ese sentido, el hecho es que el nuevo tiempo abierto tras el cese definitivo de ETA (2011) y su posterior disolución debe provocar una reflexión y desarrollo de una nueva política penitenciaria que favorezca la aplicación de las normas penales que prevén, si se dan los requisitos establecidos y de manera individualizada, la adopción de medidas como el acceso a la libertad condicional.

Es necesario avanzar en las políticas de convivencia para lo cual resulta oportuna la aplicación del principio de individualización, humanización y reconocimiento del daño causado.

En especial, dentro de esa nueva política penitenciaria, y en cuanto al cumplimiento de las penas privativas de libertad, cabe resaltar que la inmensa mayoría política se ha pronunciado en favor de evitar que el cumplimiento de la condena origine un desarraigo familiar y social motivado por el alejamiento entre la prisión y su ámbito natural de socialización, sus lugares de arraigo familiar y social.

Eskerrik asko.”

Beñat Larrañagak hitza hartu du eta honako hitzak esan ditu: “Pixkabat errepikakorra izan badaiteke ere, EH Bilduren aldetik plataformaren jarrera txalotu nahiko genuke adostasunaren alde egin duten saiakeragatik bi herrietan eta edukien murrizketan.

Era berean, sakabanaketa egoera salatu nahiko genuke, izan ere Olatz, Patxi eta Xua gaur egun Usurbildik 600 km.tara baitaude Valentzian eta dispertsio politika horrek senideei eragiten dien sufrimendu guztia eratorriz. Bereziki Xuaren egoera, izan ere erremediorik jartzen ez baldin bada, banaketa traumatiko baten aurrean aurkitzear baigaude. Gainera aipatu beharra dago Olatz eta Patxiri egotzitako espetxe zigorra ia bere osotasunean bete dutela eta, hortaz, gizalegez eta legez beraien zigorraren 3/4ak



Usurbilgo Udala

beteta dituztenez kalean beharko luketela egoera lazgarri hau eragotziz. Euskal Herrian, aipatu den moduan, garai politiko berri bat bizi dugu eta gizarteak aldaketa baten aldarria adierazi du. Hortaz, alde guztiei dagokie bide honetan pausoak ematea eta espetxe politikak ere egungo egoerara moldatu beharko luke, gaur plataformak erakutsi duen jarrera eraikitzailea eta malgua adibide hartuta.”

Batzarkideek, aho batez, honako mozioa onartu dute:

“Usurbilgo Udalbatzarrak, Olatz Lasagabaster eta Patxi Urangaren eta batez ere urtarrilean 3 urte egitean gurasoengandik banatuko duten beren alaba Xuaren egoera kontutan hartuta, ondorengo mozioa babesten du:

Dagokien autoridadeei eskatzea behar dituzten neurriak har ditzatela, legedia kontutan hartuz ahal bezain beste bermatzeko adin txikikoa eta bere gurasoen arteko harremana, zaintza eta gertutasuna, familiaren batasuna beraiek sustraituta dauden ingurune sozialean lagunduz eta adin txikikoaren interes gorena babestuz.

El Pleno del ayuntamiento de Usurbil, tomando en consideración la situación de Olatz Lasagabaster Anza y Patxi Uranga Salbide, así como el interés superior de la menor, hija de ambos, Xua, que va a ser separada de su madre en enero al cumplir 3 años de edad, adopta la siguiente moción:

Solicitar a las autoridades competentes la adopción de las medidas necesarias a fin de que, teniendo en cuenta lo previsto en el legislación aplicable, garanticen en la mayor medida posible la relación de la menor con sus progenitores, su relación, cuidado y proximidad, favoreciéndose el mantenimiento de la unidad familiar dentro de sus lugares de arraigo social, favoreciendo el interés superior de la menor.”

Bozketa egin denean, honako emaitza izan da:

Aldeko botoak: Agurtzane Solaberrieta Mesa, Beñat Larrañaga Urdanpilleta, Lur Etxeberria Gurrutxaga, Joxe Mari Iribar Zapirain, Aroa Etxeburua Ugartemendia, Luken Arkarazo Silva, Oskar Santamaria Pikabea, Itziar Basterrika Unanue, Josune Urkola Larrarte, Mirari Azurmendi Sorazu, Carlos Pérez Fraisolí, Andoni Atxega San Sebastian eta Patxi Suárez Pérez.

Beraz, erabakia aho batez hartu da.

Plataformako beste kide batek hitza hartu du eta adierazi du uste dutela pauso ausartagoak eman behar direla, testu soil horretan geratu gabe. Hala ere, denek aldetik jarrera positibo bat ikusi dutela dio eta hori eskertu nahi izan du.

Bestalde, gaineratu du argazki bat aterako dutela udaletxeko eskaileretan eta Udalbatzako kideak gonbidatu ditu beraiekin batera argazki horretan ateratzera.



Usurbilgo Udala

9.- GALDERA-ESKAERAK.

Ez dago galdera edo eskaerarik.

Alkateak adierazi du udal langile zein zinegotziek berdintasunaren inguruko formazioa hasi zutela eta gogorarazi du astelehenean 17:30etatik 20:30etara Potxoenean bigarren saioa izango dela.

Alkateak batzaraldia bukatutzat eman du arratsaldeko 18:30ean eta bilera agiri hau jaso da, alkateak izenpetuz eta nik, idazkariak, ziurtatuz.